သင်၏ဓမ္မပညာအား တည်ဆောက်ခြင်း

သင်ခန်းစာ ၄

မဓမ္မပညာဆိုင်ရာ အခွင့်အာဏာ

Manuscript

thirdmill

Biblical Education. For the World. For Free.

တတိယ ထောင်စုနှစ် အမှုတော်များ၊ ၂၀၁၂

မူပိုင်ခွင့် အားလုံးကန့်သတ်ထားပြီးဖြစ်သည်။ ဤစာအုပ်၏ မည်သည့် အပိုင်းကဏ္ဍကို မဆို ပညာနှင့် အရည်အသွေး သို့မဟုတ် ပြန်လည် ဆန်းစစ်ခြင်း သို့မဟုတ် ထင်မြင် သုံးသပ်ချက်ပေးခြင်း ရည်ရွယ်ချက်များအတွက် အတိုချုံး ကိုးကားမှု ပြုသည်များမှ လွဲ၍ ထုတ်ဝေသူ တတိယထောင်စုနှစ် အမှုတော်များ အင်ကော်ပိုရိတ်တက် 316 Live Oaks Blvd., Casselberry, Florida 32707 ၏ စာဖြင့် ရေးသား ခွင့်ပြုထားချက် မပါရှိဘဲ မည်သည့် ပုံစံ၊ မည်သည့် နည်းလမ်းဖြင့် ဖြစ်စေ အမြတ်အစွန်း ရရန် အလို့ငှာ ကူးယူ၊ ပွားများခြင်း မပြုရပါ။

တစ်နည်းနည်းနှင့် မပြထားလျှင် ကျမ်းအကိုးအကား အားလုံးသည် Good News Publishers ၏ အမှုတော်တစ်ခုဖြစ်သော Crossway ၏ 2001 ခုနှစ် ထုတ် ESV (English Standard Bible) သမ္မာကျမ်းစာမှ ဖြစ်ပါသည်။   ခွင့်ပြုချက်ဖြင့် အသုံးပြုထားပါသည်။ မူပိုင်ခွင့် အားလုံး ကန့်သတ်ထားပြီး ဖြစ်ပါသည်။

သာ့ဒ်မစ်လ် အကြောင်း

၁၉၉၇ ခုနှစ်တွင် တည်ထောင်ခဲ့သော သာ့ဒ်မစ်လ် သည်အမြတ်အစွန်းကို အဓိက မထားသော ဧဝံဂေလိ ခရစ်ယာန် အမှုတော် တစ်ခု ဖြစ်ပါသည်။ သာ့ဒ်မစ်လ်က ပေးအပ်ရန် ရည်စူးထားသည်မှာ-

ကမ္ဘာကြီးအတွက် အခမဲ့ သမ္မာကျမ်းစာ ပညာရေး

ကျွန်ုပ်တို့၏ ပန်းတိုင်မှာ ကမ္ဘာတလွှားရှိ အမှုတော်အတွက် လုံလောက်သော လေ့ကျင့်ရည် ချို့တဲ့ ကင်းမဲ့သည့် သင်းအုပ်နှင့် ခရစ်ယာန် ခေါင်းဆောင် ထောင်ပေါင်း များစွာအား အခမဲ့ ခရစ်ယာန် ပညာရေးကို ပေးကမ်းရန် ဖြစ်ပါသည်။ ပြိုင်ဖက်ကင်းသော မီဒီယာစုံသင် စာသင်တိုက် သင်ရိုးကို အင်္ဂလိပ်၊ အာရဗာစ်၊ တရုတ်၊ ရုရှ နှင့် စပိန် ဘာသာစကားများဖြင့် ထုတ်လုပ်ပြီး ကမ္ဘာ အနှံ့ ဖြန့်ဝေခြင်းအားဖြင့် ဤပန်းတိုင်ကို ကျွန်ုပ်တို့ ဖြည့်ဆည်းနေပါသည်။ ကျွန်ုပ်တို့၏ သင်ရိုးကို ကျွန်ုပ်တို့၏ မိတ်ဖက် အမှုတော်များအားဖြင့် အခြားသော ဘာသာစကား တစ်ဒါဇင်ကျော်သို့ ပြန်ဆိုလျက် ရှိပါသည်။ သင်ရိုးတွင် ရုပ်ပုံများက ထိန်းကျောင်းသော ဗီဒီယိုများ၊ ပုံနှိပ်ထားသော ညွှန်ကြားချက်များ နှင့် အင်တာနက် အရင်းအမြစ်များ ပါဝင်ပါသည်။ ၎င်းကို ကျောင်းများ၊ အုပ်စုများ၊ တစ်ဦးချင်း ပုဂ္ဂိုလ်များ၊ အွန်လိုင်းတွင်သာမက သင်ယူလေ့လာသော လူ့အဖွဲ့အစည်းများတွင်ပါ အသုံးပြုနိုင်အောင် ပုံစံဆွဲထားပါသည်။

နှစ်ပေါင်းများစွာအတွင်း အကောင်းဆုံး ပါဝင် ပစ္စည်းနှင့် အရည်အသွေး ရှိသော ဆုရ မီဒီယာစုံသင် သင်ခန်းစာများကို အလွန်ပင် တွက်ချေကိုက်စွာ ပြုစုထုတ်လုပ်ပေးသည့် နည်းစနစ်တစ်ခုကို ကျွန်ုပ်တို့ တိုးတက်ဖွံ့ဖြိုးလာစေခဲ့ပြီး ဖြစ်ပါသည်။ ကျွန်ုပ်တို့၏ စာရေးသူများနှင့် အယ်ဒီတာများသည် ဓမ္မပညာပိုင်းဆိုင်ရာ လေ့ကျင့်မှု ရှိထားပြီးသော ပညာပေးသူများ ဖြစ်ပါသည်။ ကျွန်ုပ်တို့၏ ဘာသာပြန်ဆိုသူများသည်လည်း သူတို့၏ ဦးတည် ဘာသာစကားများ၌ ဓမ္မပညာပိုင်းဆိုင်ရာ ကျွမ်းကျင်

လိမ္မာသော ဒေသစကားပြောသူများ ဖြစ်ကြပါသည်။ ကျွန်ုပ်တို့၏ သင်ခန်းစာများတွင်လည်း ကမ္ဘာတလွှားမှ ထောင်ပေါင်းများစွာသော ဂုဏ်အသရေ ရှိ စာသင်တိုက် ပါမောက္ခများနှင့် သင်းအုပ်ဆရာများ၏ ထိုးထွင်းအမြင်များ ပါဝင်ပါသည်။ ဖြည့်စွက်ပြောရလျှင် ကျွန်ုပ်တို့၏ ရုပ်ပုံ ဒီဇိုင်နာများ၊ ပန်းချီဆရာများ၊ ထုတ်လုပ်သူများသည် လုံးဝဥဿုံ ခေတ်မှီသော ကရိယာများနှင့် နည်းလမ်းများကို သုံး၍ အမြင့်ဆုံး ထုတ်လုပ်မှု ဆိုင်ရာ စံနှုန်းများကို လိုက်နာထားပါသည်။

ကျွန်ုပ်တို့၏ ဖြန့်ချိရေး ဆိုင်ရာ ပန်းတိုင်များကို ပြီးမြောက်ရန် အတွက် သာ့ဒ်မစ်လ် အနေဖြင့် အသင်းတော်များ၊ စာသင်တိုက်များ၊ ကျမ်းစာကျောင်းများ၊ သာသနာပြုများ၊ ခရစ်ယာန် အသံလွှင့်သူများ၊ ဂြိုလ်တု ရုပ်မြင်သံကြား ဝန်ဆောင်မှုပေးသူများ၊ အခြားသော အဖွဲ့အစည်းများနှင့် မဟာဗျူဟာကျသော မိတ်ဖက်ဖြစ်မှုကို အခိုင်အမာ ပြုလုပ်ထားပါသည်။ ဤ ဆက်နွယ်မှုများကြောင့် ဒေသခံခေါင်းဆောင်များ၊ သင်းအုပ်ဆရာများ၊ စာသင်တိုက် စာသင်သားများသို့ ဗီဒီယို သင်ခန်းစာ အမြောက်အများကို ဖြန့်ဝေပေးနိုင်ခဲ့ပြီး ဖြစ်ပါသည်။ ကျွန်ုပ်တို့၏ ဝက်ဘ်ဆိုက်များ သည်လည်း ဖြန့်ချိရေး လမ်းကြောင်းများ အဖြစ် အသုံးတည့်နေသလို သင်၏ ကိုယ်ပိုင် လေ့လာသင်ယူ လူ့အဖွဲ့အစည်းကို မည်သို့ စတင်ရမည် ဆိုသည်နှင့် သက်ဆိုင်သည့် သင်ခန်းစာ ပစ္စည်းများ အပါအဝင် ကျွန်ုပ်တို့၏ သင်ခန်းစာများကို ထပ်ဆောင်းဖြည့်ဆည်းပေးရန် အတွက် နောက်ထပ် လိုအပ်သော ပစ္စည်းများကိုလည်း ပေးကမ်းပါသည်။

သာ့ဒ်မစ်လ်ကို အိုင်အာရ်အက်စ်က ကော်ပိုရေးရှင်း 501 C (3) အဖြစ်ဖြင့် အသိအမှတ်ပြုထားပါသည်။ ရက်ရောသည့် အသင်းတော်များ၏ အခွန်လွတ်ငြိမ်းခွင့် ရထားသည့် အလှူငွေများ၊ ဖောင်ဒေးရှင်းများ၊ စီးပွားရေး လုပ်ငန်းများနှင့် တစ်ဦးချင်း ပုဂ္ဂိုလ်များအပေါ်တွင် ကျွန်ုပ်တို့ အမှီပြုပါသည်။ ကျွန်ုပ်တို့၏ အမှုတော် အကြောင်း ပိုမိုသိရှိရန်နှင့် သင်မည်သို့ ပါဝင်နိုင်ကြောင်း လေ့လာရန် ကျေးဇူး ပြု၍ www.thirdmill.org သို့ ဝင်ရောက်ကြည့်ရှုနိုင်ပါသည်။

မာတိကာ

နိဒါန်း 1

အလယ်ခေတ် ရှိမန်ကက်သလစ်အယူဝါဒ 2

သမ္မာကျမ်းစာ၏ အခွင့်အာဏာ 2

မူတ်သွင်းခြင်း 3

အဓိပ္ပာယ် 3

နားလည်ရန်မလွယ်ကူခြင်း 6

အသင်းတော်၏အခွင့်အာဏာ 7

အတိတ်မှ အခွင့်အာဏာများ 7

မျက်မှောက်ခေတ် အခွင့်အာဏာများ 8

ကနဦးပရိုတက်စတင့် အယူဝါဒ 10

သမ္မာကျမ်းစာ၏ အခွင့်အာဏာ 11

မူတ်သွင်းခြင်း 11

အဓိပ္ပာယ် 13

ရှင်းလင်းပြတ်သားမှု 15

အသင်းတော်၏အခွင့်အာဏာ 18

အတိတ်မှ အခွင့်အာဏာများ 19

မျက်မှောက်ခေတ် အခွင့်အာဏာများ 22

မျက်မှောက်ခေတ် ပရိုတက်စတင့်အယူဝါဒ 24

သမ္မာကျမ်းစာ၏ အခွင့်အာဏာ 24

မူတ်သွင်းခြင်း 25

အဓိပ္ပာယ် 27

ရှင်းလင်းပြတ်သားမှု 30

အသင်းတော်၏အခွင့်အာဏာ 34

အတိတ်မှ အခွင့်အာဏာများ 34

မျက်မှောက်ခေတ် အခွင့်အာဏာများ 38

နိဂုံး 41

ဗီဒီယိုများ၊ သင်ခန်းစာ လမ်းညွှန်များ နှင့် အခြား အရင်းအမြစ်များအတွက် thirdmill.org တွင် သာ့ဒ်မစ်လ်ကို ဝင်ကြည့်နိုင်ပါသည်။

နိဒါန်း

ကျွန်ုပ်တို့၏ဘဝတွင် အခွင့်အာဏာများနောက်လိုက်ခြင်းဖြင့် အချိန်မည်မျှကုန်ခဲ့သည်ကို သင်သတိပြုဖူးပါသလား။ မျက်မှောက်လောကတွင် ဤကဲ့သို့ပြောခြင်းသည် ထူးဆန်းနေမည်မှာ သေချာပါသည်။ သို့သော် ၎င်းသည်အမှန်ပင်ဖြစ်သည်။ ကားပျက်သွားသောအခါ ကားအကြောင်း ကောင်းစွာသိနားလည်သောသူကို ကျွန်ုပ်တို့ရှာကြသည်။ ဖျားသောအခါ ဆေးဝါးဆိုင်ရာအခွင့်အာဏာရှိသူကို ကျွန်ုပ်တို့ရှာကြသည်။ ဤကျွမ်းကျင်သူများပြောသမျှကို ကျွန်ုပ်တို့သဘောမတူနိုင်သော်လည်း၊ ဤအရာများနှင့် အခြားရှုပ်ထွေးသောအကြောင်းအရာများကို ကျွန်ုပ်တို့ကိုယ်တိုင် ကိုင်တွယ်ဖြေရှင်းရန်မကြိုးစားပါ။ ဘဝ၏နယ်ပယ်တိုင်းနီးပါး၌၊ အကယ်၍ကျွန်ုပ်တို့သည်သတိပညာရှိပါက၊ မှန်ကန်သည့်အခွင့်အာဏာများကိုရှာဖွေပြီး သူတို့ပြောသည်များကို ဂရုတစိုက်နားထောင်ကြမည်ဖြစ်သည်။

ဤကဲ့သို့သောအရာသည် ခရစ်ယာန်ဓမ္မပညာတွင်လည်း မှန်ကန်သင့်သည်။ မကြာခဏ၊ စစ်မှန်သောခရစ်ယာန်များအနေဖြင့် ဓမ္မပညာလေ့လာခြင်းနှင့် ဓမ္မပညာအရအသက်ရှင်ခြင်းသည် အခွင့်အာဏာများ၏အကူအညီမလိုအပ်သည့် ကျွန်ုပ်တို့၏ပုဂ္ဂိုလ်ရေးအကြောင်းအရာဖြစ်သည်ဟု ထင်မြင်လေ့ရှိသည်။ ကျွန်ုပ်တို့တွင် သမ္မာကျမ်းစာရှိပြီး ဘုရားသခင်နှင့် ပုဂ္ဂိုလ်ရေးအရ ဆက်ဆံရေးရှိသည်။ ဤအရာလုံလောက်သည် မဟုတ်ပါလား။ သို့သော် ဤသင်ခန်းစာတွင် မြင်တွေ့ရသည့်အတိုင်း၊ ဓမ္မပညာကိုတည်ဆောက်ရာတွင် ကျွန်ုပ်တို့ကိုကူညီရန် ဘုရားသခင်သည် အခွင့်အာဏာအမျိုးအပြားကို ခန့်အပ်ထား သည်။

ဤစတုတ္ထမြောက်သင်ခန်းစာသည် *သင်၏ဓမ္မပညာအား တည်ဆောက်ခြင်း* အခန်းဆက်ဆောင်းပါးတွင် "ဓမ္မပညာဆိုင်ရာ အခွင့်အာဏာ"ဟု ခေါင်းစဉ်တပ်ထားပါသည်။ ဓမ္မပညာကိုတည်ဆောက်ရာတွင် အခွင့်အာဏာရှာဖွေတွေ့ရှိခြင်းနှင့် အခွင့်အာဏာလိုက်လျှောက်ခြင်းတွင်ပါဝင်သောအဓိကပြဿနာအချို့ကို လေ့လာပါမည်။

အသင်းတော်သမိုင်း၏မတူညီသောကာလသုံးပိုင်းအတွင်း ဓမ္မပညာဆိုင်ရာ အခွင့်အာဏာကို ခရစ်ယာန်များကိုင်တွယ်ပုံနှင့်ပတ်သက်၍ အာရုံစိုက်ပါမည်။ ဦးစွာ၊ အလယ်ခေတ် ရိုမန်ကက်သလစ်အယူဝါဒ၌ ဓမ္မပညာဆိုင်ရာအခွင့်အာဏာအပေါ် သဘောထားအယူအဆများကို အကျဉ်းချုပ်ဖော်ပြပါမည်။ ဒုတိယ၊ ကနဦးပရိုတက်စတင့်အယူဝါဒ၏ ဓမ္မပညာဆိုင်ရာအခွင့်အာဏာအပေါ် ချဉ်းကပ်မှုကို ဆန်းစစ်ပါမည်။ တတိယ၊ မျက်မှောက်ခေတ် ပရိုတက်စတင့်အယူဝါဒတွင် ဤအကြောင်းအရာများကို မည်သို့ကိုင်တွယ်သင့်သည်ကို လေ့လာပါမည်။ ခရစ်ယာန်ဓမ္မပညာရှိ အခွင့်အာဏာနှင့်ပတ်သက်၍ အလယ်ခေတ် ရိုမန်ကက်သလစ်အယူအဆအား ကြည့်ခြင်းဖြင့် စတင်ကြပါစို့။

ဗီဒီယိုများ၊ သင်ခန်းစာ လမ်းညွှန်များ နှင့် အခြား အရင်းအမြစ်များအတွက် thirdmill.org တွင် သာ့ဒ်မစ်လ်ကို ဝင်ကြည့်နိုင်ပါသည်။

အလယ်ခေတ် ရိုမန်ကက်သလစ်အယူဝါဒ

ဤအခန်းဆက်ဆောင်းပါးသည် ဧဝံဂေလိပရိုတက်စတင့်ဓမ္မပညာဆီသို့ ဦးတည်ကြောင်း အစောပိုင်းသင်ခန်းစာတစ်ခုတွင် ကျွန်ုပ်တို့ပြောခဲ့သည်။ ပရိုတက်စတင့်အသင်းတော်များသည် ဓမ္မပညာတွင် အခွင့်အာဏာကို မည်သို့ရှုမြင်သည်ကိုနားလည်ရန်၊ ဤထုံးတမ်းစဉ်လာများသည် ပရိုတက်စတင့်ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးမှ မည်သို့မည်ပုံပေါ်ပေါက်လာသည်ကို သိမြင်ရန် အရေးကြီးသည်။ ယခုအခါတွင်၊ ပရိုတက်စတင့်ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးသည် အကြောင်းအမျိုးမျိုးကြောင့် ဖြစ်ပွားလာသော်လည်း၊ အဓိကအကြောင်းရင်းတစ်ခုမှာ အလယ်ခေတ် ရိုမန်ကက်သလစ်အယူဝါဒတွင် တွေ့ရှိရသည့် ဘာသာတရားဆိုင်ရာ အခွင့်အာဏာသဘောထားအယူအဆအပေါ် အငြင်းပွားမှုဖြစ်သည်။ ဤအယူအဆများနှင့် အလေ့အကျင့်များသည် ဓမ္မပညာဆိုင်ရာအခွင့်အာဏာအပေါ် ပရိုတက်စတင့်အယူအဆများအတွက် အရေးပါသောနောက်ခံတစ်ခု ဖြစ်ပေါ်စေခဲ့သည်။

ကျွန်ုပ်တို့သည် အလယ်ခေတ် ရိုမန်ကက်သလစ်အယူဝါဒကို လေ့လာရာတွင် ခေါင်းစဉ်နှစ်ခုကို ဆွေးနွေးပါမည်။ ပထမ၊ အလယ်ခေတ်အသင်းတော်ရှိ သမ္မာကျမ်းစာ၏အခွင့်အာဏာနှင့် ဒုတိယ၊ အသင်းတော်၏အခွင့်အာဏာနှင့်ပတ်သက်၍ ထွက်ပေါ်လာသောအယူအဆ ဖြစ်သည်။ အလယ်ခေတ် ရိုမန်ကက်သလစ်အသင်းတော်ရှိ သမ္မာကျမ်းစာ၏အခွင့်အာဏာကို ဦးစွာကြည့်ကြပါစို့။

သမ္မာကျမ်းစာ၏ အခွင့်အာဏာ

ပြုပြင်ပြောင်းလဲခြင်းမတိုင်မီကပင် အသင်းတော်အတွင်းမှ မတူညီသောပုဂ္ဂိုလ်များနှင့် ဖွဲ့စည်းပုံစနစ်များသည် သမ္မာကျမ်းစာကို နည်းလမ်းအမျိုးမျိုးဖြင့် ကိုင်တွယ်ခဲ့သည်။ သို့သော် အလယ်ခေတ် ဓမ္မပညာရှင်အများစုသည် သမ္မာကျမ်းစာ၏အခွင့်အာဏာကို အနည်းဆုံးသဘောတရားအရ ယုံကြည်ကြသည်ဟုဆိုခြင်းသည် တရားမျှတပါသည်။ သို့သော် လက်တွေ့တွင်၊ အလယ်ခေတ်အသင်းတော်သည် သမ္မာကျမ်းစာ၏အခွင့်အာဏာအပေါ် ဤကတိကဝတ်ကိုဆောင်ရွက်ရန် မဖြစ်နိုင်အောင်ဖြစ်စေသော အနေအထားကို ဦးတည်ခဲ့သည်။

သမ္မာကျမ်းစာ၏ အခွင့်အာဏာနှင့်ပတ်သက်သည့် အလယ်ခေတ်အသင်းတော်၏ပြဿနာကို စုံစမ်းသောအခါ၊ အကြောင်းအရာသုံးရပ်ကို တွေ့ရမည်ဖြစ်သည်။ ဦးစွာ၊ အလယ်ခေတ်ကာလအတွင်း သမ္မာကျမ်းစာ*မှုတ်သွင်းခြင်း*ဆိုင်ရာ အစွန်းရောက်အယူအဆကို သုံးသပ်ပါမည်။ ဒုတိယ၊ သမ္မာကျမ်းစာ၏အဓိပ္ပာယ်နှင့်ပတ်သက်၍ လွန်ကဲသည့်အယူအဆများကို လေ့လာပါမည်။ တတိယ၊ သမ္မာကျမ်းစာ၏ နားလည်ရန်မလွယ်ကူခြင်းနှင့်ပတ်သက်၍ ပြောဆိုချက်များကို ကျွန်ုပ်တို့ ဆန်းစစ်ပါမည်။ သမ္မာကျမ်းစာ၏မှုတ်သွင်းခြင်းဆိုင်ရာ အလယ်ခေတ်အယူအဆကို ဦးစွာကြည့်ကြပါစို့။

ဗီဒီယိုများ၊ သင်ခန်းစာ လမ်းညွှန်များ နှင့် အခြား အရင်းအမြစ်များအတွက် thirdmill.org တွင် သာ့ဒ်မစ်လ်ကို ဝင်ကြည့်နိုင်ပါသည်။

မှုတ်သွင်းခြင်း

အလယ်ခေတ်ကက်သလစ်ပညာရှင်များသည် သမ္မာကျမ်းစာသည် ဘုရားသခင်မှုတ်သွင်းခြင်း အပြည့်အဝဖြစ်ကြောင်းနှင့် ၎င်းသည် အသုံးခံလူသားများမှတစ်ဆင့် ဖြစ်ပေါ်လာကြောင်း နှစ်ခုလုံးကို အတည်ပြုခဲ့ကြသည်။ သို့သော် ကံမကောင်းစွာဖြင့်၊ ဤအသင်းတော်သမိုင်းကာလအတွင်း၊ ဓမ္မပညာရှင်အများအပြားသည် မှုတ်သွင်းခြင်းကို မိမိတို့နားလည်သဘောပေါက်သည့်နည်းဖြင့် အစွန်းရောက်သွားကြသည်။ သူတို့သည် သမ္မာကျမ်းစာ၏ ဘုရားသခင့်မူလအစကို အလေးပေးဖော်ပြရန်အတွက် သမ္မာကျမ်းစာ၏ လူသားနှင့် သမိုင်းဆိုင်ရာမူလအစများကို လျစ်လျူရှုခဲ့ကြသည်။

သမ္မာကျမ်းစာ၏ဘုရားသခင့်မူလအစကို အလယ်ခေတ်တွင် အလေးပေးမှုသည် အကြောင်းရင်းများစွာကြောင့် ဖြစ်ပေါ်လာသည်။ အကြောင်းရင်းတစ်ခုမှာ၊ အလယ်ခေတ်ဓမ္မပညာရှင်တို့သည် ခရစ်ယာန်ဓမ္မပညာ၏ အမျိုးအစားများနှင့် ဦးစားပေးများကို နည်းလမ်းများစွာဖြင့် လမ်းညွှန်ပေးသော Neo-Platonism နှင့် Aristotelianism ကဲ့သို့သော ဂရိဒဿနများအပေါ် ကြီးမားစွာ မှီခိုအားထားခဲ့သည်။ ဤအတွေးအခေါ်များသည် ယာယီနှင့်သမိုင်းဆိုင်ရာဖြစ်ရပ်မှန်များထက် ထာဝရအမှန်တရားကို ပို၍ တန်ဖိုးထားသည်။ ထို့ကြောင့်၊ သမ္မာကျမ်းစာ၏သမိုင်းနှင့် လူသား၏မူလအစသည် ၎င်း၏ကောင်းကင်ဆိုင်ရာ မူလများထက်မရှိမဖြစ်လိုအပ်ချက် နည်းပါးသည်ဟု ခရစ်ယာန်ဓမ္မပညာရှင်များသည် ယူဆလာခဲ့ကြသည်။

ထို့အပြင်၊ အလယ်ခေတ်ကျမ်းပညာရှင်များသည် သမ္မာကျမ်းစာခေတ်၏ရှေးသမိုင်းကြောင်းနှင့် ပတ်သက်၍ မသိခဲ့ရသည့်အတွက် ၎င်းတို့၏ဓမ္မပညာတွင် သမ္မာကျမ်းစာ၏သမိုင်းနောက်ခံများကို များစွာလက် တွေ့အသုံးမပြုနိုင်ခဲ့ကြချေ။ ၎င်းအစား၊ သူတို့သိထားသည်ကို အလေးပေးဖော်ပြခဲ့ကြသည်မှာ—သမ္မာ ကျမ်းစာတွင် ကောင်းကင်ဘုံ၏ထာဝရဘုရားသခင် ထုတ်ဖော်ပြသခဲ့သည့် ထာဝရသမ္မာတရားများပါရှိ သည်—ထို့နောက် သူတို့သည် အခြားစဉ်းစားဆင်ခြင်မှုများကို လျှော့ပေါ့ခဲ့ကြသည်။

သမ္မာကျမ်းစာမှုတ်သွင်းခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်းသော အလယ်ခေတ် ဓမ္မပညာရှင်တို့၏အယူအဆသည် သမ္မာကျမ်းစာ၏ အပြည့်အဝအခွင့်အာဏာအပေါ် အသုံးပြုရန် စိတ်ဓာတ်ကျစေသည့်တစ်ခုတည်းသော အကြောင်းအရာမဟုတ်ပါ။ သမ္မာကျမ်းစာ၏ဘုရားသခင့်မူလအစအပေါ် အလယ်ခေတ်အသင်းတော်၏ အလေးထားမှုသည် သမ္မာကျမ်းစာ၏အဓိပ္ပာယ်နှင့်ပတ်သက်၍ ဆိုးသောယုံကြည်မှုတစ်ခုကို ဦးတည်စေခဲ့သည်။

အဓိပ္ပာယ်

သမ္မာကျမ်းစာ၏ ကောင်းကင်နှင့်ဆိုင်သောမူလအစကြောင့်၊ သမ္မာကျမ်းစာသည် အခြားစာအုပ်များကဲ့သို့ အဓိပ္ပါယ်မဆောင်ယူခဲ့/မဖွင့်ဆိုခဲ့ဟု ကျယ်ပြန့်စွာ ယူဆထားခဲ့ကြသည်။ ၎င်းအစား၊ ဘုရားသခင်မှုတ်သွင်း ထားသောကြောင့် သမ္မာကျမ်းစာသည် အဓိပ္ပါယ်များဖြင့် ပြည့်လျှံနေပါသည်။ အလယ်ခေတ် ဓမ္မပညာ ရှင်အများအနေဖြင့် သမ္မာကျမ်းစာ၏မှုတ်သွင်းခြင်း အထောက်အထားတစ်ခုအရ သမ္မာကျမ်းစာ၏ကျမ်း ပိုဒ်များသည် အဓိပ္ပါယ်များစွာရှိသည်ဟု ယုံကြည်ကြပြီး Augustine

ဗီဒီယိုများ၊ သင်ခန်းစာ လမ်းညွှန်များ နှင့် အခြား အရင်းအမြစ်များအတွက် thirdmill.org တွင် သာဒ်မစ်လ်ကို ဝင်ကြည့်နိုင်ပါသည်။

၏နောက်တော်သို့ လိုက်ခဲ့ကြ သည်။ *On Christian Doctrine* စာအုပ် ၃၊ အခန်း ၂၇ တွင် Augustine ရေးထားပုံကို နားထောင်ပါ_

> မည်သည့်အချိန်...စာရေးသူရည်ရွယ်ထားသော အဓိပ္ပာယ်ကို မဖော်ထုတ်နိုင်သော်လည်း သမ္မာကျမ်းစာ၏ တူညီသောစကားလုံးနှစ်လုံး သို့မဟုတ် နှစ်ခုထက်ပိုသော အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်များသည် အန္တရာယ်မရှိပါ...တူညီသောစကားလုံးများကို သဘောတရားများစွာဖြင့် နားလည်နိုင်သည်ထက် မြင့်မြတ်သောကျမ်းစာများနှင့်ပတ်သက်ပြီး ဘုရားသခင်သည် ရက်ရောစွာနှင့် အကျိုးပြုသောထောက်ပံ့မှုကို မည်သည့်အတွက် ပေးသနည်း။

နည်းလမ်းများစွာဖြင့်၊ Augustine ၏သမ္မာကျမ်းစာအပေါ် မြင့်မားသောအယူအဆကို ကျွန်ုပ်တို့ သဘောကျနှစ်သက်နိုင်ပါသည်။ သမ္မာကျမ်းစာသည် သာမာန်စာအုပ်မဟုတ်သည့်အတွက်၊ ၎င်း၏ ထူးခြားသောအရည်အသွေးများသည် ဘုရားသခင်၏မှုတ်သွင်းခြင်းကိုညွှန်ပြသည်။ သမ္မာကျမ်းစာ၏ ကဏ္ဍများစွာကို ၎င်း၏ရေးသားမှုအပေါ် ဘုရားသခင်၏သဘာဝလွှမ်းမိုးကြီးကြပ်မှုဖြင့်သာရှင်းပြနိုင်ကြောင်းကိုလည်း ကျွန်ုပ်တို့သဘောတူနိုင်ပါသည်။ သို့သော် Augustine ၏အယူအဆသည် များစွာသာ၍ပိုပါသည်။ ဘုရားသခင်၏မှုတ်သွင်းခြင်းသည် သမ္မာကျမ်းစာပါ ကျမ်းပိုဒ်များကိုအဓိပ္ပါယ်များစွာဖြင့် ဖွင့်ဖောက်ပြရန်ဖြစ်သည်ဟု သူယုံကြည်ခဲ့သည်။ ထို့ကြောင့်၊ သမ္မာကျမ်းစာ၏ လူသားကျမ်း ရေးသူများ သိစေလိုသည့်အရာနှင့် မိမိကိုယ်ကိုရည်ညွှန်းမည့်အစား Augustine သည် ဘုရားသခင်ရည်ရွယ်ထားသည့် အဓိပ္ပါယ်များစွာကို အာရုံစိုက်သင့်သည်ဟု ယုံကြည်ခဲ့သည်။ ကျွန်ုပ်တို့၏ရည်ရွယ် ချက်များအတွက်၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် Augustine ၏အယူအဆနှင့် ဆက်စပ်အယူအဆများကို "အဓိပ္ပါယ် အမျိုးမျိုးရှိသောရှေးစာပေ" classical polyvalence ဟုခေါ်သည်— သမ္မာကျမ်းစာကျမ်းပိုဒ်များသည် ဘုရားသခင်ထံမှလာသောကြောင့် အဓိပ္ပာယ်သို့မဟုတ် တန်ဖိုးအဆင့်များစွာရှိသည်ဟူသည့် ယုံကြည်ချက်ဖြစ်သည်။

အဓိပ္ပါယ်အမျိုးမျိုးရှိသောရှေးစာပေ၏ အကျယ်ပြန့်ဆုံးအသုံးအနှုန်းမှာ "the Quadriga" ဟုလူသိများသော John Cassian ၏လူကြိုက်များသော အနက်ပြန်ချဉ်းကပ်နည်းဖြစ်နိုင်သည်။ ဤချဉ်းကပ်မှုအရ၊ သမ္မာကျမ်းစာတစ်ပိုဒ်စီတွင် အဓိပ္ပါယ်လေးမျိုးကွဲပြားသည်ဟု ရှုမြင်သင့်သည်။ ပထမ၊ ပကတိသဘောတရားသည် ကျမ်းပိုဒ်တစ်ခု၏ရိုးရှင်းသော သို့မဟုတ် သာမန်အဓိပ္ပာယ်ဖြစ်သည်။ ဒုတိယ၊ နိမိတ်ပုံဆောင်သဘောတရားသည်ကျမ်းပိုဒ်များကို အယူဝါဒဆိုင်ရာသမ္မာတရားအတွက် တင်စားမှုများအဖြစ် အနက်ဖွင့်ဆိုသည်။ တတိယ၊ စာရိတ္တသဘောသို့မဟုတ် ကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ သဘောတရားသည်ခရစ်ယာန်အပြုအမူအတွက် ကျင့်ဝတ်ဆိုင်ရာလမ်းညွှန်ချက်များကို ဖြစ်ပေါ်စေသည်။ စတုတ္ထ၊ ဒဿနသဘောတရားသည် eschaton သို့မဟုတ် နောက်ဆုံးသောနေ့များ၌ဘုရားသခင်၏ကတိတော်များ၏ အနာဂတ်ပြည့်စုံမှုကို ညွှန်ပြသည်။

Quadriga ၏အသေးစိတ်အချက်များနှင့် အဓိပ္ပါယ်အမျိုးမျိုးရှိသောရှေးစာပေ၏ အခြားဖော်ပြချက်များသည်ကျွန်ုပ်တို့၏ရည်ရွယ်ချက်များအတွက်အရေးကြီးသည်မဟုတ်ပါ — ကျမ်းရေးသူများစွာသည် ၎င်းတို့ကိုအခြားနေရာတွင်ရှင်းပြထားသည်။ ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးကာလတွင်၊ သမ္မာကျမ်းစာ

ကျမ်းပိုဒ်၏အဓိပ္ပါယ်များသည် သာမန် သို့မဟုတ် သာမန်အဓိပ္ပာယ်ထက်ကျော်လွန်ကြောင်း ကက်သလစ်ဓမ္မပညာရှင်အများစုယုံကြည်ကြသည်ကို ကျွန်ုပ်တို့သိထားရန်လိုပါသည်။ သိသာထင်ရှားသည်မှာ၊ ဤထပ်ဆင့်အဓိပ္ပာယ်များသည် သမ္မာကျမ်းရေးသူများဖော်ပြရန် ရည်ရွယ်ထားသည့်အဓိပ္ပာယ်တွင် အမြစ်တွယ်ခြင်းမရှိကြောင်း သူတို့ယုံကြည်ကြသည်။ အမှန်တကယ်တွင်၊ ကျမ်းပိုဒ်တစ်ခု၏ ပကတိ သို့မဟုတ် ရိုးရှင်းသောသဘောတရားသည် လေးနက်သော ဓမ္မပညာဆိုင်ရာတုန့်ပြန်မှုအတွက် အလွန်အခြေခံကျသည်ဟု ယူဆလေ့ရှိသည်။ ၎င်းအစား၊ နက်နဲသောအရာ၊ ဖုံးကွယ်ထားသော အဓိပ္ပာယ်၏ အလွှာများကို တန်ဖိုးထားရန် ဓမ္မပညာရှင်များကို တိုက်တွန်းခဲ့သည်။ အကြောင်းမှာ အသင်းတော်အား ဘုရားသခင်၏စိတ်တော်၏နက်နဲမှုကို ဖော်ပြသောကြောင့်ဖြစ်သည်။

> ထို့ကြောင့်၊ သမ္မာကျမ်းစာ၏ ဖုံးကွယ်ထားသော အဓိပ္ပာယ်ရှိခြင်းနှင့်ပတ်သက်၍ ဤမေးခွန်းသည် အလွန်စိတ်ဝင်စားဖွယ်ကောင်းသော မေးခွန်းတစ်ခုဖြစ်သည်။ အကြောင်းမှာ အကယ်၍ကျွန်ုပ်တို့သည် တစ်ဖက်တစ်ချက်၌ခက်ခဲနေလျှင် ပြဿနာများ ရှိတတ်ပါသည်။...၎င်းတို့ထဲမှတစ်ခုမှာ ၎င်း၏သမ္မာကျမ်းစာမျက်နှာပေါ် ရှိဤပို၍လေးနက်သော အဓိပ္ပာယ်ကို တန်ဖိုးထားရန် ကိုယ်တိုင်ခွင့်ပြုခြင်းဖြစ်သည်။ ထို့ကြောင့်၊ ၎င်းသည် ကျွန်ုပ်တို့အား တိုက်ရိုက်ဖော်ပြသည့် သမ္မာကျမ်းစာမှလွဲသွားစေနိုင်ပြီး၊ "ကောင်းပြီ၊ ၎င်းသည် မည်သည်ကိုဆိုလိုသနည်း"သို့ ပို့ဆောင်ပေးသည်။...ပိုမိုလေးနက်သောအဓိပ္ပါယ်မှာ အသင်းတော်အတွင်းရှိ အချို့တို့ကို စိတ်ဓာတ်မြှင့်တင်ပေးနိုင်သော လုပ်ငန်းစဉ်တစ်ခုလည်းဖြစ်သည်...၎င်းနှင့်ပတ်သက်၍ အလယ်ခေတ်အသင်းတော်တွင် ခရစ်ယာန် အမှုတော်ဆောင်များသည် ပိုအရေးကြီးသော လူအုပ်စုဖြစ်လာသည်ကို ထင်ရှားစွာတွေ့ရသည်။ သာမန်လူများသည် အပေါ်ယံအဓိပ္ပါယ်ကိုသာ မြင်နိုင်သောကြောင့် သာမန်သူများထံမှသမ္မာကျမ်းစာကို သိမ်းဆည်းထားရမည်ဖြစ်သည်။ သူတို့တွင် စွမ်းရည်၊ လေ့ကျင့်မှု၊ နက်နဲသည့်အဓိပ္ပါယ်ကို သိမြင်နိုင်စွမ်း မရှိကြ။ အလယ်ခေတ်ဓမ္မပညာကိုပြန်၍ ကြည့်ပါက၊ ဤနက်နဲသောနိမိတ်ပုံဆောင်ခြင်းများထဲကို အတော်လေးနစ်ဝင်သွားခဲ့ပြီး၊ ကျမ်းပိုဒ်တိုင်းတွင် အဓိပ္ပါယ်များ စွာရှိသော်လည်း လူအများစုသည် နက်နဲသောအကြောင်းအရာများထံသို့ မရောက်နိုင်ကြ။

ဒေါက်တာ Tim Sansbury

သမ္မာကျမ်းစာ၏မှုတ်သွင်းခြင်းနှင့် အဓိပ္ပာယ်နှင့်ပတ်သက်၍ အလယ်ခေတ်ချဉ်းကပ်မှုများသည် သမ္မာကျမ်းစာ၏ အခွင့်အာဏာအားလုပ်ဆောင်ရန် ခက်ခဲစေသည်။ ထို့ပြင် အဆိုပါချဉ်းကပ်မှုများသည် သမ္မာကျမ်းစာ၏ အခြားဝိသေသလက္ခဏာတစ်ရပ်ကို လွန်ကဲစွာအလေးပေးစေသည်_၎င်း၏ နားလည်ရန်မလွယ်ကူခြင်း။ သမ္မာကျမ်းစာကို အထူးသဘာဝလွန်ထိုးထွင်းသိမြင်မှုရရှိထားသူများမှလွဲ၍ မရှင်းလင်းသော စာအုပ်တစ်အုပ်အဖြစ် သတ်မှတ်ခံရသည်။

နားလည်ရန်မလွယ်ကူခြင်း

ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးမပြုမီ သမ္မာကျမ်းစာပါအကြောင်းအရာသည် သာမန်ခရစ်ယာန်တစ်ဦးအတွက် မရှင်းလင်းပုံဖြစ်နေသည်ကို ကျွန်ုပ်တို့မအံ့သြသင့်ပါ။ စာတတ်မြောက်မှုနည်းခဲ့သည်။ သမ္မာကျမ်းစာသည် အလွန်ရှားပါးသောကြောင့် မည်သူတစ်ဦးတစ်ယောက်မျှ ပိုင်ဆိုင်ခွင့်မရပေ။ ထို့အပြင်၊ လက်တင်ဘာသာစကားသည် သမ္မာကျမ်းစာနှင့် ဓမ္မပညာ၏ အဓိကဘာသာစကားဖြစ်ပြီး၊ အစိတ်အပိုင်းအများစုတွင်၊ အဆင့်မြင့်ပညာတတ်များသာ ၎င်းကို ကောင်းစွာနားလည်ခဲ့ကြသည်။ ထို့ကြောင့် သမ္မာကျမ်းစာကိုလူတို့လေ့လာခြင်းသည် ယနေ့ကျွန်ုပ်တို့လေ့လာကဲ့သို့ မရှိသလောက်ပင်ဖြစ်သည်။ ပျမ်းမျှခရစ်ယာန်များအတွက် သမ္မာကျမ်းစာသည် သိသာထင်ရှားသောနည်းလမ်းများဖြင့် တိုက်ရိုက်မှီခိုအားထားရန်မဖြစ်နိုင်ရုံမက နားလည်ရန်မလွယ်ဟု မှတ်ယူခဲ့ကြသည်။

သမ္မာကျမ်းစာများကို သာမန်ပျမ်းမျှခရစ်ယာန်များကို ထားမြစ်ပိတ်ပင်ထားရုံသာမက။ သမ္မာကျမ်းစာကို ဖတ်ရှုနိုင်စွမ်းနှင့် အခွင့်အလမ်းရှိသူများပင် နားလည်ရန်မလွယ်ဟု ယူဆကြသည်။ အလယ်ခေတ်ဓမ္မပညာရှင်တို့၏အဆိုအရ၊ ဘုရားသခင်သည် ရိုးရှင်းသောအယူအဆမှ ဖုံးကွယ်ထားသောအဓိပ္ပာယ်အလွှာများစွာကို သမ္မာကျမ်းစာတွင် ထားရှိခဲ့သည်။

တစ်စုံတစ်ယောက်သည် သင့်အား ပိတ်ထားသောရတနာသေတ္တာကို ပြသပြီး၊ သေတ္တာအတွင်းရှိ ရတနာအမျိုးအစားများကို ဖော်ပြရန် တောင်းဆိုနေသည်ကို မြင်ယောင်ကြည့်ပါ။ ရတနာများဝှက်ထားသောကြောင့် သေတ္တာထဲ၌ မည်သည့်အရာများရှိနေသည်ကိုသိရန် မဖြစ်နိုင်ပါ။ အလယ်ခေတ်အသင်းတော်ရှိ သမ္မာကျမ်းစာတွင်လည်း အလားတူပင်ဖြစ်သည်။

ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးကာလတွင်၊ သမ္မာကျမ်းစာ၏နားလည်ရန်မလွယ်ကူခြင်းကို ယုံကြည်ခြင်းသည်သမ္မာကျမ်းစာတွင် ဓမ္မပညာဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုအပေါ် လက်တွေ့ကျသော သို့မဟုတ် စစ်မှန်သောအခွင့်အာဏာများရှိရန် မဖြစ်နိုင်ချေ။ သဘောတရားအရ၊ သမ္မာကျမ်းစာသည် ခရစ်ယာန်ဓမ္မပညာအတွက် ဘုရားသခင်၏မှုတ်သွင်းခံဘဏ္ဍာသေတ္တာအဖြစ်ရှိနေသော်လည်း၊ လက်တွေ့ကျသော ရည်ရွယ်ချက်များအားလုံးအတွက် သမ္မာကျမ်းစာကို ပိတ်ထားခဲ့သည်။ ဓမ္မပညာရှင်များ၏ လုပ်ငန်း တာဝန်များကိုလမ်းညွှန်ပြသနိုင်ခြင်း မရှိခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ နားလည်ရန်သိပ်မလွယ်ပါ။

> အလယ်ခေတ်အသင်းတော်တွင်၊ သမ္မာကျမ်းစာပါဘုရားသခင့်ရည်ရွယ်ချက်အပြည့်အစုံကို ချဉ်းကပ်နည်းလေးခုအားဖြင့်သိရသည်_ပကတိကိုယ်ကျင့်တရားဆိုင်ရာ၊ ဒဿနသဘောတရားနှင့် နိမိတ်ပုံဆောင်တို့ ဖြစ်သည်။ ထို့ကြောင့်၊ ကျွန်ုပ်တို့အများစု "ပရိုတက်စတင့်များ" ဟုခေါ်သော ၁၆ ရာစု၏ ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးသမားများသည် ဤအချက်ကို သဘောတရားအရ ကန့်ကွက်ခဲ့ကြသော်လည်း၊ အထူးသဖြင့် အချို့သောအကြောင်းအရာများတွင် ၎င်းတို့ခံစားရသော သင်ကြားမှုအစဉ်အလာတစ်ခုဖြစ်သည့် သမ္မာကျမ်းစာ၏ဖောက်ပြန်ခြင်း သို့မဟုတ် အသင်းတော်၏အခွင့်အာဏာကို မျက်နှာသာပေးခြင်းဖြင့် သမ္မာကျမ်းစာ၏ မူလရည်ရွယ်ချက် သို့မဟုတ် ကျမ်းရေးသူ၏ရည်ရွယ်ချက်ကို နားလည်ရန် မလွယ်ခဲ့ပါ။

ဒေါက်တာ James D. Smith III

သမ္မာကျမ်းစာအခွင့်အာဏာ၏ အလယ်ခေတ်ရှုမြင်ချက်ကိုသာ အလယ်ခေတ်အယူအဆအား စိတ်တွင်မှတ်သားထားခြင်းဖြင့်၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် ဒုတိယမြောက် အကြောင်းအရာကို လေ့လာရန်အဆင်သင့် ဖြစ်နေပါပြီ_အလယ်ခေတ်အသင်းတော်ရှိ အသင်းတော်ဆိုင် ရာဓမ္မပညာအခွင့်အာဏာ။

အသင်းတော်၏အခွင့်အာဏာ

သမ္မာကျမ်းစာမှုတ်သွင်းခြင်း၊ အဓိပ္ပာယ်နှင့် သမ္မာကျမ်းစာကို နားလည်ရန်မလွယ်ကူခြင်းစသည့် အလယ်ခေတ်အယူဝါဒမှ ပေါ်ပေါက်လာသောပြဿနာများသည် အရေးကြီးသောမေးခွန်းတစ်ခု ဖြစ်လာခဲ့သည်။ ယုံကြည်သူများသည် သမ္မာကျမ်းစာကို ကိုယ်တိုင်မကိုင်တွယ်နိုင်သောအခါ ယုံကြည်သူများအပေါ် သမ္မာကျမ်းစာသည်အခွင့်အာဏာ မည်သို့ရှိနိုင်သနည်း။ အလယ်ခေတ်အသင်းတော်သည် သမ္မာကျမ်းစာ၏အနက်ပြန်သူများအနေဖြင့် အသင်းတော်ဆိုင်ရာအခွင့်အာဏာများကို ချီးမြှောက်ခြင်းဖြင့် ဤပြဿနာကို ဖြေရှင်းရန် ကြိုးပမ်းခဲ့သည်။ ရလဒ်အနေဖြင့် အသင်းတော်အာဏာကို သမ္မာကျမ်းစာနှင့် တန်းတူဆက်ဆံလာသည်။

အသင်းတော်၏အခွင့်အာဏာအတွက် ဤအထူးအခန်းကဏ္ဍကို နားလည်ရန်၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် ဦးတည်ချက်နှစ်ခုကို ကြည့်ပါမည်။ ရှေးဦးစွာ၊ အလယ်ခေတ်ဓမ္မပညာရှင်များသည် အတိတ်မှအသင်းတော်ဆိုင်ရာအခွင့်အာဏာများကို မည်သို့နားလည်ခဲ့ကြသနည်း။ ဒုတိယ၊ မျက်မှောက်အလယ်ခေတ်အသင်းတော်အခွင့်အာဏာများကို သူတို့ မည်သို့နားလည်ခဲ့ကြသနည်း။ အတိတ်မှ အသင်းတော်၏အခွင့်အာဏာကို ဦးစွာလေ့လာကြမည်။

အတိတ်မှ အခွင့်အာဏာများ

ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးကာလတွင်၊ ကက်သလစ်အသင်းတော်သည် အတိတ်မှအသင်းတော်ဆိုင်ရာအခွင့်အာဏာနှင့်ပတ်သက်၍ ကျယ်ပြန့်စွာ ချဉ်းကပ်လာခဲ့သည်။ သမ္မာကျမ်းစာများသည် အသင်းတော်အမွေအနှစ်၏ တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းအဖြစ် ယူဆခဲ့သည်။ သို့တိုင် ကျွန်ုပ်တို့တွေ့ခဲ့ရသည့်အတိုင်း၊ အလယ်ခေတ်ကာလတွင်၊ သမ္မာကျမ်းစာ၏သွန်သင်ချက်များသည် အခြားလမ်းညွှန်မှု ရင်းမြစ်များလိုအပ်သည့်အတွက် နားလည်ရန်အလွန်ခက်သည်ဟု ယူဆခဲ့ကြသည်။ ရလဒ်အနေဖြင့်၊ အလယ်ခေတ်ဓမ္မပညာရှင်တို့သည် မိမိတို့ယုံကြည်သင့်သည့်အရာကို ဆုံးဖြတ်ရန် အသင်းတော်ဆိုင်ရာဓမ္မပညာ၏သမိုင်းကို လေ့လာခဲ့ကြသည်။ အများစုသည် အသင်းတော်၏သမိုင်းကြောင်းကို ဘုရားသခင်သည် သူ၏လူများကို သမ္မာတရားလမ်း၌ ဦးဆောင်ခြင်းနှင့်လမ်းညွှန်ခြင်းဆိုင်ရာသမိုင်းအဖြစ် မြင်ကြသည်။ ထို့ကြောင့်၊ အတိတ်တွင်အသင်းတော်သင်ကြားပေးခဲ့သည့်အရာသည် အလယ်ခေတ်ဓမ္မပညာရှင်များအတွက် အနည်းဆုံးနည်းလမ်းနှစ်ခုဖြင့် အရေးပါခဲ့သည်။

တစ်ဖက်တွင်မူ ကနဦးအသင်းတော်ဖခင်များကို များစွာအာရုံစိုက်ခဲ့သည်။ Polycarp, Ignatius, Irenaeus, Tertullian, Justin Martyr နှင့် နောက်ပိုင်းဖခင်များဖြစ်ကြသော Augustine, Athanasius

နှင့် Jerome ကဲ့သို့သော ဖခင်များ၏ရေးသားချက်များသည် အသင်းတော်ရှိ မတူညီသောဖွဲ့စည်းပုံစနစ်များ၏ ယုံကြည်ချက်များအပေါ် နက်ရှိုင်းစွာ လွှမ်းမိုးခဲ့သည်။ ယခု၊ ဤဘိုးဘေးများသည် မှားယွင်းခြင်းမရှိဟု ယူဆကြသည်မဟုတ်ပါ။ မတူညီသောအသင်းတော်များသည် မတူကွဲပြားသော ဓလေ့ထုံးတမ်းစဉ်လာများကို နှစ်သက်ကြသည်။ သို့သော် အများစုအတွက် ဘုရားသခင်သည်အတိတ်တွင် ဤဓမ္မပညာရှင်ကြီးများအား အထူးထိုးထွင်းသိမြင်မှုဉာဏ်များ ပေးခဲ့ကြောင်းနှင့် ၎င်းတို့၏သွန်သင်ချက်များကို အသင်းတော်သည်အထူးဂရုပြုရမည်ဟု ယူဆဆဲဖြစ်သည်။ အလယ်ခေတ်ဓမ္မပညာရှင်တို့သည် အသင်းတော်၏ကနဦးဘိုးဘေးများထံမှ ပံ့ပိုးမှုတစ်စုံတစ်ရာမရှိဘဲ ဓမ္မပညာဆိုင်ရာအခိုင်အမာပြောဆိုမှုကို ပြုခဲ့ကြသည်။

အခြားတစ်ဖက်တွင်၊ အလယ်ခေတ်အသင်းတော်သည် Council of Nicea, Council of Constantinople နှင့် Council of Chalcedon ကဲ့သို့သော အသင်းတော်၏ ecumenical council များအပေါ်တွင် ပို၍ပင် မှီခိုနေရသည်။ ဤကောင်စီများ၏တွေ့ရှိချက်များနှင့် အခြားကောင်စီများ၏ တွေ့ရှိချက်များကို အလွန်အလေးထားသည်။ လက်တွေ့ကျသောရည်ရွယ်ချက်များအားလုံးအတွက်၊ အလယ်ခေတ်ဓမ္မပညာရှင်တို့သည် ဤတွေ့ရှိချက်များကို သမ္မာကျမ်းစာသွန်သင်ချက်၏ သံသယရှိရန်မလိုသော အနှစ်ချုပ်များအဖြစ် မှတ်ယူခဲ့ကြသည်။ ၎င်းတို့နှင့် သဘောထားကွဲလွဲခြင်းသည် သမ္မာကျမ်းစာနှင့် ခရစ်တော်ကို သဘောမတူခြင်းနှင့် တူညီသည်။

ရာစုနှစ်များကြာလာသည်နှင့်အမျှ ဘိုးဘေးများ၏သွန်သင်ချက်အများနှင့် ecumenical councils ၏တွေ့ရှိချက်များကို အသင်းတော်ဆိုင်ရာ ထုံးတမ်းစဉ်လာများအဖြစ် ပြောင်းလဲလာသည်။ ဤဓလေ့ထုံးတမ်းများ ခိုင်မာလာသည်နှင့်အမျှ၊ အသင်းတော်၏ ကျယ်ပြန့်သော တရားသေအယူဝါဒကို ဖွဲ့စည်းရန် သူတို့သည်ကူညီပေးခဲ့ကြသည်။ ဤအသင်းတော်ဆိုင်ရာတရားသေအယူဝါဒသည် လူသားတစ်ဦး၊ မှားယွင်းနိုင်သောအသင်းတော်ဟု မယူဆဘဲ၊ သမ္မာကျမ်းစာကဲ့သို့ တူညီသောအခွင့်အာဏာကို ဆောင်ထားသည့် ဓမ္မပညာဟု မှတ်ယူသည်။ အမှန်မှာ၊ လက်တွေ့ကျသောရည်ရွယ်ချက်များအားလုံးအတွက်၊ အသင်းတော်၏တရားသေအယူဝါဒသည် သမ္မာကျမ်းစာကို အစားထိုးခဲ့သည်။ ပြုပြင်ပြောင်းလဲခြင်းမတိုင်မီတွင်၊ သစ္စာရှိခရစ်ယာန်များသည် “ကျမ်းစာသည် မည်သည်ကိုပြောသနည်း” ဟု မေးရန် မမျှော်လင့်ထားခဲ့ကြပါ။ သို့သော် “အသင်းတော်သည် မည်သည်ကို ပြောသနည်း" ဟူ၍ မေးကြသည်။

အတိတ်မှအသင်းတော်ဆိုင်ရာ အခွင့်အာဏာများသည် အလယ်ခေတ်အသင်းတော်၏ အခွင့်အာဏာကိုနားလည်ရန် အရေးကြီးသကဲ့သို့၊ ထိုအချိန်က သမ္မာကျမ်းစာ၏အယူဝါဒသည်လည်း မျက်မှောက်ခေတ်ဓမ္မပညာဆိုင်ရာ အခွင့်အာဏာများအပေါ် မြင့်မားသောအယူအဆရှိရန် လိုအပ်ချက်တစ်ခုကို ဖန်တီးခဲ့သည်။

မျက်မှောက်ခေတ် အခွင့်အာဏာများ

သေချာသည်မှာ၊ အသင်းတော်သည် သဘောတရားအရ သမ္မာကျမ်းစာ၏ အခွင့်အာဏာကို ဆက်လက်အတည်ပြုခဲ့သည်။ သို့သော် သမ္မာကျမ်းစာကိုယ်တိုင်သည် အတိတ်တွင် မဖြေရှင်းခဲ့ဖူး သော မျက်မှောက်ခေတ်ပြဿနာများတွင် အသင်းတော်အားလမ်းညွှန်ရန် မလွယ်လှပါ။ ထို့ကြောင့်၊ ၎င်းတို့၏ လက်ရှိသဘောတရားဆိုင်ရာ အငြင်းပွားမှုများတွင် လမ်းညွှန်ချက်ကိုအသင်းတော် အနေဖြင့်

ဗီဒီယိုများ၊ သင်ခန်းစာ လမ်းညွှန်များ နှင့် အခြား အရင်းအမြစ်များအတွက် thirdmill.org တွင် သာ့ဒ်မစ်လ်ကို ဝင်ကြည့်နိုင်ပါသည်။

မည်သို့ရှာဖွေရမည်နည်း။ ရိုးရှင်းစွာပြောရလျှင်၊ အလယ်ခေတ်ဓမ္မပညာရှင်တို့သည် ဘုရားသခင်သည် အသင်းတော်၏အရေးပါဆုံးနှင့်အာဏာရှိဆုံးသူများဖြင့် သက်ရှိအခွင့်အာဏာ စနစ်တစ်ခုကို ထူထောင်ခဲ့ကြောင်း ယုံကြည်ခဲ့ကြသည်။ ဤ အသင်းတော်၏အရေးပါဆုံးနှင့်အာဏာ ရှိဆုံးသူများဖြင့် သက်ရှိအခွင့်အာဏာစနစ်တစ်ခုကို ထူထောင်ခြင်းသည် ခရစ်တော်၏ ကိုယ်ခန္ဓာ အားသံသယရှိရန်မလိုသော သွန်သင်ချက်ပေးထားသည်။ လက်ရှိအငြင်းပွားမှုများကို ဖြေရှင်းရန် အခွင့်အာဏာသည် ခရစ်ယာန်အမှုတော်ဆောင်များ၊ ဂိုဏ်းအုပ်များနှင့် ပုပ်ရဟန်းမင်း တို့တွင်သာ မူတည်သည် — အသင်းတော်၏မမှားနိုင်သောခေါင်းဆောင်အဖြစ် လူအများ ယူဆခဲ့ကြ သည်။ ဓမ္မပညာဆိုင်ရာဆုံးဖြတ်ချက်တစ်ခုကို ဆုံးဖြတ်ရန် လိုအပ်သောအခါ၊ ယုံကြည်သူများသည် "ကျမ်းစာသည် မည်သည်ကိုပြောသနည်း" ဟု မေးရန်တွန်းအားပေးခြင်း မခံရပါ။ ၎င်းအစား၊ "အသင်းတော်၏အရေးပါဆုံးနှင့်အာဏာရှိဆုံးသူများဖြင့် သက်ရှိအခွင့်အာဏာစနစ်တစ်ခုကို ထူထောင်ခဲ့ခြင်းသည် မည်သို့ပြောသနည်း" ဟု မေးရန် တွန်းအားပေးခံရသည်။

> အလယ်ခေတ်ကာလတွင်၊ သူတို့သည် သမ္မာကျမ်းစာ၏အဓိပ္ပာယ်နှင့်ပတ်သက်၍ အလွန်စိုးရိမ်ခဲ့ကြသော်လည်း၊ ၎င်းတို့သည် အနက်ပြန်ခြင်းဆိုင်ရာ အကြို ဝေဖန်မှုတစ်ခုနှင့်အတူ လုပ်ဆောင်နေကြပါသည်။ တစ်နည်းဆိုရသော်၊ အသင်းတော်ထုံးတမ်းစဉ်လာသည် သမ္မာကျမ်းစာ၏သွန်သင်ချက်ဖြစ်သည် ဟူသော အခြေခံ ခံယူချက်ဖြင့် သူတို့သည်သမ္မာကျမ်းစာသို့ လာခဲ့ကြသည်။ ယခု၊ နှစ်ဆယ့်တစ်ရာစု ပရိုတက်စတင့်များအတွက် ၎င်းကိုရယ်မောရန်လွယ် ပါသည်။ သို့သော် ၎င်းနှင့်ကျွန်ုပ်တို့ မလွတ်ကင်းနိုင်ပါ။ John Calvin ၏သွန်သင် ချက်သည် သမ္မာကျမ်းစာသွန်သင်ချက်ဖြစ်သည်။ သို့မဟုတ် John Wesley သို့မဟုတ် Martin Luther သို့မဟုတ် မည်သူမဆို၏သွန်သင်ချက်သည် သမ္မာ ကျမ်းစာသွန်သင်ချက်ဖြစ်သည်ဟူ၍ ပြောဆိုနေကြသော ကျွန်ုပ်တို့၏လူများစွာ ရှိပါသည်။ ထို့ကြောင့်၊ အလယ်ခေတ်တွင်ဖြစ်ပျက်နေသည့်အရာမှာ၊ ၎င်းတို့သည် ယုံကြည်ခြင်းစိုးမိုးမှု၏ လျှပ်ရှားမှုကိုအခြေခံသော သမ္မာကျမ်းစာကိုအနက်ပြန် ရန် ချဉ်းကပ်မှုတစ်ခု လုပ်ဆောင်နေခြင်းဖြစ်သည်။ အလယ်ခေတ်အနက်ပြန် သူများမေးနေကြသည့်မေးခွန်းမှာ "ဤကျမ်းပိုဒ်၏အသေးစိတ်အားဖြင့် ကျွန်ုပ်တို့ အတွက် တမန်တော်များပေးအပ်သောယုံကြည်ခြင်းသည် မည်သို့ပေါ်ထွန်းလာ သနည်း။...ကျွန်ုပ်တို့၏ပြဿနာမှာ ကနဦးအသင်းတော်သည် အစဉ်အလာနှင့် အလယ်ခေတ်ကာလပြဿနာပုံစံကို မြင်သည့်ပုံစံနှင့် Byzantine အစဉ်အလာ တွင်လည်းဖြစ်သည်...ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးတွင် အမှန်တကယ် လိုအပ်သည်မှာ ယုံကြည်ခြင်းတရား၏ အနည်းငယ်မျှသော စည်းမျဉ်းတည်ဆောက်မှုဆီသို့ ပြန်လည်ရောက်ရှိရန်ဖြစ်သည်...ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးသမားများသည် သမ္မာ ကျမ်းစာဖတ်ရှုခြင်း၌ ယုံကြည်ခြင်း၏စည်းမျဉ်းကို ဖယ်ရှားရန် မရည်ရွယ်ခဲ့ပေ။

ဗီဒီယိုများ၊ သင်ခန်းစာ လမ်းညွှန်များ နှင့် အခြား အရင်းအမြစ်များအတွက် thirdmill.org တွင် သာ့ဒ်မစ်လ်ကို ဝင်ကြည့်နိုင်ပါသည်။

ငင်းကို သင့်လျော်သောပမာဏသို့ ပြန်လည်ရရှိရန် ရိုးရှင်းစွာ ရည်ရွယ်ထားခဲ့ကြသည်။ ၎င်းသည် ဖောင်းပွတတ်သည့်အရာမျိုးဖြစ်သည်။

ဒေါက်တာ Carey Vinzant

အကယ်၍ ဘုရားသခင်၏အလိုတော်ကို နားလည်ရန် တစ်ခုတည်းသောနည်းလမ်းသည် အသင်းတော်အခွင့်အာဏာများအားဖြင့်သာဖြစ်မည်ဆိုလျှင်၊ သာမန်ခရစ်ယာန်များသည် သမ္မာကျမ်းစာကိုအာရုံစိုက်ရန် အကြောင်းပြချက်ကောင်း လုံးဝမရှိပါ။ ထို့ကြောင့်၊ သမ္မာကျမ်းစာမဟုတ်ဘဲ အသင်းတော်၏ တရားဝင်အဆင့်အတန်းသည် မျက်မှောက်ခေတ်ဓမ္မပညာအတွက် မှားယွင်းမှုမရှိသောလမ်းညွှန်ချက် ဖြစ်လာခဲ့သည်။

အလယ်ခေတ် ရိုမန်ကက်သလစ်အယူဝါဒ၏ အယူအဆများဖြင့်၊ ယခုကျွန်ုပ်တို့သည် ကနဦးပရိုတက်စတင့်အယူဝါဒ၏ အယူအဆများကို တန်ဖိုးထားရန် အနေအထားတွင် ရှိနေပါသည်။ ကနဦးပရိုတက်စတင့်များသည် ဓမ္မပညာတွင် သမ္မာကျမ်းစာနှင့် အသင်းတော်ဆိုင်ရာ အခွင့်အာဏာကို မည်သို့နားလည်ခဲ့သနည်း။

ကနဦးပရိုတက်စတင့် အယူဝါဒ

ကနဦးပရိုတက်စတင့်များ— Jan Hus, Peter Waldo, John Wycliffe နှင့် Girolamo Savonarola တို့ကဲ့သို့သော ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးမတိုင်မီပုဂ္ဂိုလ်များအဖြစ် ကျွန်ုပ်တို့မကြာခဏဖော်ပြသူများ— ၎င်းတို့လက်ထက်တွင် အသင်းတော်အခွင့်အာဏာပိုင်များ၏ကျူးလွန်သည့် အလွဲသုံးစားမှုများစွာကို တွေ့ခဲ့ရသည်။ အသင်းတော်အပေါ် သမ္မာကျမ်းစာ၏ လက်တွေ့ကျသောအခွင့်အာဏာကို ပြန်လည်အတည်ပြုခြင်းဖြင့် ဤအလွဲသုံးစားမှုများကို ကိုင်တွယ်ဖြေရှင်းခဲ့သည်။ သူတို့သည် သမ္မာကျမ်းစာကို လူတို့၏ဘာသာစကားသို့ အနက်ပြန်ဆိုကြသည်။ သူတို့သည်ကျမ်းစာများကို အရေအတွက်အများအပြားထုတ်ဝေကြသည်။ သမ္မာကျမ်းစာကို လူများဖတ်ရှုနိုင်စေရန်အတွက် စာတတ်မြောက်မှုကို မြှင့်တင်ခဲ့ကြသည်။ သူတို့သည် ဒေသဆိုင်ရာ သင်းအုပ်ဆရာများနှင့် သူတို့နောက်လိုက်သော အသင်းသားများကို ကျမ်းစာဖတ်ရန် အားပေးခဲ့သည်။ ဤကြိုးပမ်းမှုများသည် အသင်းတော်ရှိ ဓမ္မပညာဆိုင်ရာ ပြဿနာတိုင်းကို မဖြေရှင်းနိုင်ကြောင်း ပရိုတက်စတင့်များ မကြာမီ သိရှိလာခဲ့သည်။ သို့သော် ဓမ္မဟောင်းနှင့် ဓမ္မသစ်ကျမ်းရေးသူများနှင့် ယေရှုကိုယ်တော်တိုင်၏ စံနမူနာကို လိုက်လျှောက်ခြင်းဖြင့် သမ္မာကျမ်းစာ၏ အခွင့်အာဏာကို မှန်ကန်စွာ ပြန်လည်အတည်ပြုခဲ့ကြသည်။

ကျွန်ုပ်တို့သည် သမ္မာကျမ်းစာ၏အခွင့်အာဏာနှင့်ပတ်သက်သော ကနဦးပရိုတက်စတင့် အယူအဆကို ဦးစွာလေ့လာပါမည်။ ထို့နောက် အသင်းတော်၏အခွင့်အာဏာနှင့်ပတ်သက်သော

ပရိုတက်စတင့်အယူအဆကို ဆန်းစစ်ပါမည်။ ပရိုတက်စတင့်၏အယူအဆများကို ဦးစွာသုံးသပ်ကြည့်ကြပါစို့။

သမ္မာကျမ်းစာ၏ အခွင့်အာဏာ

ကျွန်ုပ်တို့တွေ့မြင်ရသည့်အတိုင်း၊ သမ္မာကျမ်းစာ၏အခွင့်အာဏာနှင့်ပတ်သက်သော အလယ်ခေတ်ကက်သလစ်အယူအဆသည် အစွန်းရောက်အယူအဆများစွာဖြင့် အပဟန့်အတားဖြစ်ခဲ့သည်။ ကနဦးပရိုတက်စတင့် ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးသမားများသည် သမ္မာကျမ်းစာ၏မှုတ်သွင်းခြင်း၊ အဓိပ္ပာယ်နှင့် ရှင်းလင်းပြတ်သားမှုဆိုင်ရာ အယူဝါဒများကို ပြန်လည်ချိန်ညှိခြင်းဖြင့် ဤအမှားများကို တုံ့ပြန်ခဲ့ကြသည်။ မှုတ်သွင်းခြင်းဆိုင်ရာ အယူဝါဒကို ဦးစွာသုံးသပ်ပါ။

မှုတ်သွင်းခြင်း

အစကတည်းက ကျွန်ုပ်တို့ပြောသင့်သည်မှာ အလယ်ခေတ်ဓမ္မပညာရှင်များကဲ့သို့ပင်၊ ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးသမားများသည် သမ္မာကျမ်းစာတွင် ဘုရားသခင်နှင့် လူသားတို့၏မူလအစ နှစ်မျိုးလုံးရှိကြောင်း နားလည်ခဲ့သည်။ တစ်ဖက်တွင် သမ္မာကျမ်းစာကို ဘုရားသခင်ထံမှ သဘာဝလွန်စာအုပ်အဖြစ် ရှုမြင်ကြသည်။ Luther, Zwingli နှင့် Calvin တို့သည် သမ္မာကျမ်းစာသည် ဘုရားသခင်၏မှုတ်သွင်းမှုဖြင့် ဘုရားသခင်၏လူများထံ ရောက်လာကြောင်း မသေချာမရေရာသောအသုံးအနှုန်းများဖြင့် အတည်ပြုခဲ့သည်။ ၂ တိမောသေ ၃:၁၆ တွင်ဖော်ပြထားသော တမန်တော်ပေါလု၏စကားကို အလွန်အလေးအနက်ထားကြသည်_

> ထိုကျမ်းစာ ရှိသမျှသည် ဘုရားသခင် မှုတ်သွင်းတော်မူသောအားဖြင့် ဖြစ်၍ ဩဝါဒပေးခြင်း၊ အပြစ်ကို ဖော်ပြခြင်း၊ ဖြောင့်မတ်စွာ ပြုပြင်ခြင်း၊ တရားကို သွန်သင်ခြင်း ကျေးဇူးများကို ပြုတတ်၏ (၂တိမောသေ ၃း၁၆)။

ဤကျမ်းပိုဒ်သွန်သင်ထားသည့်အတိုင်း၊ သမ္မာကျမ်းစာသည် နောက်ဆုံးတွင် ဘုရားသခင်ထံမှဖြစ်ပြီး၊ ၎င်းတို့သည် ဘုရားသခင်၏လူများအား အပြည့်အဝယုံကြည်စိတ်ချရသော အထူးဖွင့်လှစ်ဖော်ပြခြင်းပေးနိုင်ရန် ပုံစံထုတ်ထားသည်။

> သန့်ရှင်းသောဝိညာဉ်တော်၏မှုတ်သွင်းခြင်းသည် ကျယ်ပြန့်သောအဓိပ္ပာယ်အားဖြင့်၊ ဝိညာဉ်တော်သည် လူသားကျမ်းရေးသူများကို ဘုရားသခင်ဆက်သွယ်လိုသောအရာကို စကားလုံးများဖြင့် အတိအကျရေးသားရန် လမ်းညွှန်ပေးသည်။ ထို့ကြောင့်၊ ဓမ္မပညာဆိုင်ရာအသုံးအနှုန်းမှာ "အတူတကွဖြစ်ခြင်း" ဖြစ်သည်။ ဆိုလိုသည်မှာ သင့်ထံတွင် လူသားနှင့် ဘုရားသခင်နှစ်မျိုးလုံးရှိသည်။ ဟုတ်ပါသည်၊ ၎င်းသည် ကွဲပြားနေပါသည်။ တခါတရံ ဘုရားသခင်သည် အလွန်ထင်ရှားသည်။ အခြားအချိန်များတွင် လူသားသည် အလွန်ထင်ရှားသည်...သို့သော်၊ အလွန်အတိအကျပင်၊ ဘုရားသခင်သည် ထိုလူသားကျမ်းရေးသူ

ဗီဒီယိုများ၊ သင်ခန်းစာ လမ်းညွှန်များ နှင့် အခြား အရင်းအမြစ်များအတွက် thirdmill.org တွင် သာ့ဒ်မစ်လ်ကို ဝင်ကြည့်နိုင်ပါသည်။

> ကို အသုံးပြု၍ ဘုရားသခင်ဆက်သွယ်လိုသည့်အတိုင်း မူရင်းစာမူ၏ စကားလုံးများဖြင့် ရေးသားရန် လူသားကျမ်းရေးသူကို အုပ်စိုးနေပါသည်။ ထို့ကြောင့်၊ ၂ တိမောသေ ၃:၁၆ တွင်၊ ဘုရားသခင်မှုတ်သွင်းခြင်း သို့မဟုတ် ဘုရားသခင်၏နှုတ်ကပတ်တော်သည် "ဘုရားသခင် မှုတ်သွင်းသည်" ဟူသည့်— "*theopneustos*"တွေ့ရသည်...တစ်စုံတစ်ခုသောသဘောအရ ဤအရာသည် မှုတ်သွင်းခြင်းဖြစ်ပြီး၊ မည်သို့ပြုရမည်ဟူသည့် ကျယ်ပြန့်မှုဖြစ်သည်။ သို့သော် လည်း၊အခွင့်အာဏာရှိသည်၊ အကြွင်းမဲ့ဖြစ်သည်၊ နှုတ်ဖြင့်ဖြစ်သည်။ ၎င်းသည် အတူတကွဖြစ်ခြင်းဖြစ်ပြီး၊ အမှားကင်းသည်။ နည်းလမ်းတိုင်းကို ကျွန်ုပ်တို့ ယုံကြည်နိုင်သည်။

ဒေါက်တာ J. Scott Horrell

ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးသမားများသည် သမ္မာကျမ်းစာကို အမှားကင်းစေရန် ဘုရားသခင်၏လက်တော်သည် ကာကွယ်ပေးသည်ဟု ယုံကြည်ကြသည်။ ဘုရားသခင်သည် သမ္မာကျမ်းစာရေးသူများကို ပစ္စုပ္ပန်၊ အတိတ်နှင့် အနာဂတ်အချက်အလက်များအကြောင်း သဘာဝလွန်အတိုင်းပေးခဲ့ပြီး ၎င်းတို့ရေးသားသမျှသည် အမှန်ဖြစ်စေရန် သူတို့ကို ကြီးကြပ်ခဲ့သည်။ အရေးကြီးဆုံးမှာ၊ ဘုရားသခင်၏မှုတ်သွင်းခြင်းသည် သမ္မာကျမ်းစာအပေါ် အကြွင်းမဲ့သံသယရှိရန်မလိုသော အခွင့်အာဏာပေးထားသည်။

သို့သော် ပရိုတက်စတင့်ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးသမားများသည် အလယ်ခေတ်အသင်းတော်၏ အမှားများကို ရှောင်ရှားခဲ့ကြပြီး၊ သမ္မာကျမ်းစာ၏လူသားကျမ်းရေးသူများသည် သမ္မာကျမ်းစာ၏ အကြောင်းအရာနှင့် အဓိပ္ပာယ်ကို အသိအမှတ်ပြုခဲ့ကြသည်။ သမ္မာကျမ်းစာသည် ကောင်းကင်မှပြုတ်ကျသကဲ့သို့ ဆက်ဆံမည့်အစား၊ သမ္မာကျမ်းစာသည် အသုံးခံလူသားများနှင့် သမိုင်းဖြစ်စဉ်များမှ တစ်ဆင့် ဖြစ်ပေါ်လာကြောင်း ကနဦးပရိုတက်စတင့်များ အလေးပေးဖော်ပြခဲ့သည်။ လူသားကျမ်းရေးသူနှင့်ပတ်သက်သော ဤစိုးရိမ်မှုသည် ယေရှုနှင့် ကျမ်းစာရေးသူများ သမ္မာကျမ်းစာကို ချဉ်းကပ်ပုံနှင့် ကိုက်ညီသည်။ ဥပမာ၊ မဿဲ ၂၂:၄၁-၄၄ တွင်၊ ဤမှတ်တမ်းကို ဖတ်ရသည်_

> **ဖာရိရှဲတို့သည် စုဝေး၍နေကြစဉ်တွင် ယေရှုက၊ သင်တို့သည် ခရစ်တော်ကို အဘယ်သို့ထင်မှတ်ကြသနည်း။ အဘယ်သူ၏ သားဖြစ်သနည်းဟု မေးတော်မူလျှင်၊ ဒါဝိဒ်၏သားဖြစ်သည်ဟု လျှောက်ကြသော်၊ သို့ဖြစ်လျှင် ဒါဝိဒ်သည် ခရစ်တော်ကို သခင်ဟူ၍ ဝိညာဉ်တော်အားဖြင့် အဘယ်ကြောင့်ခေါ်သနည်း။ ဒါဝိဒ်၏စကားမှာ ထာဝရဘုရားက၊ သင်၏ ရန်သူတို့ကို သင်၏ခြေတင်ရာ ငါမချမထားမီတိုင်အောင် ငါ့လက်ျာဘက်၌ ထိုင်နေလော့ဟု ငါ၏သခင်အား မိန့်တော်မူသည်ဟု ဒါဝိဒ်ဆိုသတည်း (မဿဲ ၂၂:၄၁-၄၄)။**

ဤကျမ်းပိုဒ်တွင် ယေရှုသည် ဆာလံ ၁၁၀:၁ ကိုအသုံးပြုပြီး ဤကျမ်းပိုဒ်၏လူသားကျမ်းရေးသူဖြစ်သည့်ဒါဝိဒ်အပေါ် အာရုံစိုက်ခြင်းဖြင့် ဖာရိရှဲများကိုအရှက်ရစေခဲ့သည်။ မေရှိယသည် ဒါဝိဒ်၏မျိုး

ဗီဒီယိုများ၊ သင်ခန်းစာ လမ်းညွှန်များ နှင့် အခြား အရင်းအမြစ်များအတွက် thirdmill.org တွင် သာ၍မစ်လ်ကို ဝင်ကြည့်နိုင်ပါသည်။

ဆက်ဖြစ်လိမ့်မည်ဟု ယေရှုနှင့်ဖာရိရှဲများ သဘောတူခဲ့ကြသည်။ သို့သော် ပထမရာစု ပါလက်စတိုင်းတွင် ဒါဝိဒ်သည် သူ၏မျိုးဆက်အား "သခင်" ဟု သာမာန်အားဖြင့် ခေါ်ဆိုမည်မဟုတ်ပါ။ ထို့ကြောင့်၊ ဒါဝိဒ်သည်သူ၏သားတော်အား ဤဘွဲ့အမည်ကို အဘယ်ကြောင့်ပေးခဲ့သည်ကို ရှင်းပြရန် ဖာရိရှဲများအား ယေရှုတောင်းဆိုခဲ့သည်။

ယေရှု၏အငြင်းပွားမှုနှင့်ပတ်သက်၍ သမ္မာကျမ်းစာ၏အဓိပ္ပာယ်သည် လူသားကျမ်းရေးသူများ၏ဘဝတွင် အသေးစိတ်အချက်များပေါ်တွင် တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းမှီခိုနေကြောင်း သတိပြုပါ။ မောရှေ၊ ဟောရှာယ၊ ယေရမိ၊ ဒါဝိဒ်၊ ပေါလုနှင့် ဘုရားသခင့်နှုတ်ကပါဌ်တော်၏ အခြားအသုံးခံလူသားများကို ရည်ညွှန်းသော ဤကဲ့သို့သော ကျမ်းရေးသူများနှင့် ဇာတ်ကောင်များစွာရှိသည်။ ဤအသုံးခံလူသားများသည် သမ္မာကျမ်းစာအတွက် ထင်ရှားသောပုဂ္ဂိုလ်ရေးဆိုင်ရာပံ့ပိုးမှုများ ပြုလုပ်ပေးခဲ့သည်။

ဤပုံနမူနာများနှင့် အခြားဥပမာများမှ၊ သမ္မာကျမ်းစာများသည် စစ်မှန်သောလူ့အခြေအနေများမှ ထွက်ပေါ်လာကြောင်း ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးသမားများသည် မှန်ကန်စွာ ကောက်ချက်ချခဲ့ကြသည်။ ၎င်းတို့ကို သမိုင်းဆိုင်ရာအခြေအနေများအတွက် လူများရေးသားခဲ့ကြသည်။ ခရစ်ယာန်များသည် သမ္မာကျမ်းစာကို ကောင်းစွာနားလည်မည်ဆိုလျှင်၊ သမ္မာကျမ်းစာ၏ ဘုရားသခင့်မူလအစကိုသာမက၊ လူ့သမိုင်းဆိုင်ရာ ဇစ်မြစ်ကိုလည်း အလေးပေးရမည်ဖြစ်သည်။

သမ္မာကျမ်းစာ၏ အခွင့်အာဏာအပေါ် ကနဦးပရိုတက်စတင့်များ၏ရှုမြင်ပုံသည် သမ္မာကျမ်းစာမှုတ်သွင်းခြင်း၏ ဘုရားသခင်နှင့် လူသားနှစ်ဖက်လုံးအတွက် လေးနက်စေသည်။ ထို့ပြင် မှုတ်သွင်းခြင်းဆိုင်ရာ ဤရှုထောင့်သည် သမ္မာကျမ်းစာ၏အဓိပ္ပာယ်ကို ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးသမားများ ယူဆထားသည့် နည်းလမ်းများအား သိသာစွာလွှမ်းမိုးခဲ့တယ်။

အဓိပ္ပာယ်

ကျွန်ုပ်တို့အနေနှင့် ကနဦးပရိုတက်စတင့်များကသမ္မာကျမ်းစာ၏အဓိပ္ပာယ်အား မည်သို့ချဉ်းကပ်သည်ကို ဤနည်းဖြင့်ဖော်ပြနိုင်သည်_ ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးသမားများသည် သမ္မာကျမ်းစာတွင် ဖုံးကွယ်ထားသော ဘုရားသခင်၏အဓိပ္ပာယ်များကို ရှာဖွေခြင်းဖြင့် အလယ်ခေတ် ရိုမန်ကက်သလစ်အယူဝါဒစံနမူနာကို လိုက် လျှောက်မည့်အစား၊ ၎င်းတို့၏ အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုချက်အားလုံးကို သမ္မာကျမ်းစာ၏ပကတိသဘောအရ အခြေခံရန် ကြိုးပမ်းခဲ့ကြသည်။ ရိုးရှင်းစွာပြောရလျှင်၊ ၎င်းတို့သည် မူလပရိသတ်များနှင့် ဆက်သွယ်ရန် ရည်ရွယ်ထားသော လူသားကျမ်းရေးသူများ၏ အဓိပ္ပာယ်ကို အာရုံစိုက်ကြသည်။

ယခု၊ ကနဦးပရိုတက်စတင့်များသည် သမ္မာကျမ်းစာ၏ အဓိပ္ပါယ်ကို အလယ်ခေတ်ချဉ်းကပ်နည်းများဖြင့် လုံးဝမချိုးဖောက်ခဲ့ကြောင်း ကျွန်ုပ်တို့သတိပြုသင့်သည်။ တစ်ခါတစ်ရံ၊ အဓိပ္ပါယ်အမျိုးမျိုးရှိသောရှေးစာပေ၏အငွေ့အသက်များ —သမ္မာကျမ်းစာသည် အဓိပ္ပာယ်အဆင့်များစွာရှိသည်ဟူသော ယုံကြည်ချက်ဖြစ်သော ရှေးရိုးဆန်သောအငွေ့အသက်များ—သည် ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးဆိုင်ရာစာပေများတွင် ပေါ်လာသည်။ ဥပမာအားဖြင့်၊ ဆာလံကျမ်းနှင့်ပတ်သက်သော Luther ၏ရေးသားချက်သည် ဤအဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်နည်းလမ်းအပေါ် ဆက်လက်မှီခိုနေမှုကို ပြသသည်။ သို့တိုင်၊ ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးသမားများသည် ကက်သလစ်ဘာသာဝင်အများစုထက် လူသားကျမ်းရေးသူ၏ ရည်ရွယ်ထားသော

အဓိပ္ပါယ်ကို ပိုမိုအလေးထားသည်ဟုပြောဆိုခြင်းသည် မှန်တပါသည်။ အများစုအနေဖြင့်၊ ၎င်းတို့သည် ကျမ်းပိုဒ်များ၏ မူရင်းအဓိပ္ပာယ်တွင် ၎င်းတို့၏ကျင့်သုံးမှုများစွာကို အခြေခံထားသည်။

ကနဦးပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးသမားများ၏ ကျမ်းပိုဒ်များ၏ပကတိ သို့မဟုတ် ရိုးရှင်းသော အဓိပ္ပာယ်အပေါ် အလေးထားမှုကို နားလည်သဘောပေါက်ရန်၊ အချို့သောသမိုင်းကြောင်းကို ပြန်လည် မှတ်မိရန် ကူညီပေးသည်။ သမ္မာကျမ်းကို အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုနိုင်သော သို့မဟုတ် အနက်ပြန်ချဉ်းကပ်မှုသည် ၁၅ ရာစု၏ လက်ရာများမှတစ်ဆင့် အနောက်ဥရောပတွင် အမြစ်တွယ်နေပြီဖြစ်သည်။ ပြန်လည်ထူ ထောင်ရေး (သို့) "ပြန်လည်မွေးဖွားခြင်း" သည် ရှေးရောမနှင့် အထူးသဖြင့် ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးမတိုင်မီ အနောက်ဥရောပတွင်ဖြစ်ပွားခဲ့သော ဂရိစာပေနှင့် ယဉ်ကျေးမှုတို့မှ ဆင်းသက်လာခြင်းဖြစ်သည်။ ပြန် လည်ထူထောင်ရေးမတိုင်မီ ပညာရှင်ကြီးများသည် ဂရိ၏ရှေးခေတ်စာပေများကို အနက်ပြန်ခြင်းဖြင့်သာ သိကြသည်။ ထို့ပြင် ဤစာပေများ၏အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်အများစုသည် အသင်းတော်၏ ကြီးကြပ်မှု အောက်တွင်သာ ရှိခဲ့သည်။ မတူညီသောအချိန်များတွင်၊ အသင်းတော်သည် Plato၊ Aristotle နှင့် အခြား ဂရိကျမ်းရေးသူများအပေါ် ခရစ်ယာန်အယူဝါဒကို တမင်ထောက်ခံသည့်နည်းလမ်းဖြင့် အနက်ပြန်ဆိုခဲ့ ကြသည်။ သို့သော် ပြန်လည်ထူထောင်ရေးကာလတွင်၊ ပညာရှင်များစွာသည် အသင်းတော်ဆိုင်ရာ ကြီးကြပ်ကွပ်ကဲမှုမှ ကင်းလွတ်ကာ ရှေးခေတ်ကျမ်းပိုဒ်များကို နားလည်လိုသည့်ဆန္ဒကိုထောက်ခံသော ပုဂ္ဂိုလ်များကို တွေ့ရှိခဲ့ကြသည်။ သူတို့သည် ဤစာပေများကို သူတို့၏ကျမ်းရေးသူများသည် သူတို့နား လည်သဘောပေါက်စေရန် ရှေးဦးစွာ ရည်ညွှန်းခြင်းအဖြစ် အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုခဲ့ကြသည်။ ရလဒ်အနေဖြင့်၊ အလွန်တန်ဖိုးရှိသော ရှေးစာပေများ၏ အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်များသည် ၎င်းတို့၏ သမိုင်းဆိုင်ရာ အဓိပ္ပာယ်ကို အာရုံစိုက်လာသည်—အသင်းတော်၏သွန်သင်ချက်များနှင့် ပြတ်သားစွာဆန့်ကျင်လေ့ ရှိသည့် အဓိပ္ပာယ်တစ်ခုဖြစ်သည်။

ယခု၊ ပြန်လည်ထူထောင်ရေးကာလတွင်လည်း ဟေဗြဲနှင့်ဂရိကျမ်းစာအသစ်များ ထုတ်ဝေခဲ့ သည်။ ၎င်းက သမ္မာကျမ်းစာအဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုမှုတွင်လည်း သိသာထင်ရှားစွာ အပြောင်းအလဲ ဖြစ်စေခဲ့ သည်။ ကျွန်ုပ်တို့တွေ့မြင်ခဲ့ရသည့်အတိုင်း၊ ဤခေတ်မတိုင်မီက၊ အသင်းတော်၏လမ်းညွှန်မှုနှင့် အသင်း တော်တရားသေအယူဝါဒ၏ ပံ့ပိုးမှုအောက်တွင် သမ္မာကျမ်းစာကျမ်းပိုဒ်များကို ကျယ်ပြန့်စွာ အဓိပ္ပာယ် ပြန်ဆိုခဲ့ကြသည်။ သို့သော် ကျမ်းပညာရှင်များစွာသည် ပြန်လည်ထူထောင်ရေး အခြေခံမူများကို လိုက် နာကြသည်—အထူးသဖြင့် ပရိုတက်စတင့်များ—သည် အသင်းတော်၏ထိန်းချုပ်မှုမှကင်းလွတ်သော သမ္မာကျမ်းစာကို စတင်ဖတ်ရှုလာကြသည်။ သူတို့သည် သမ္မာကျမ်းစာ၏မူရင်းသမိုင်းဆိုင်ရာ အဓိပ္ပါယ် ဖွင့်ဆိုချက်များကို အလေးအနက်ထားရန် ကြိုးပမ်းခဲ့ကြသည်။ ဤပရိုတက်စတင့်ဦးတည်ချက် မူရင်း အဓိပ္ပာယ်—သို့မဟုတ် "ပကတိသဘော"—သည် အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်အားလုံး၏အခြေခံအဖြစ်၊ သမ္မာ ကျမ်းစာ၏အဓိပ္ပာယ်ကိုနားလည်ရန် သိသာထင်ရှားသောပြောင်းလဲမှုကိုဖြစ်စေခဲ့သည်။ ယခုအခါ ပရိုတက်စတင့်များသည် သမ္မာကျမ်းစာကျမ်းပိုဒ်တိုင်းအတွက် ညီညွတ်သောအဓိပ္ပါယ်တစ်ခုကို ပြောဆို ကြသည်။ Westminster Confession of Faith အခန်း ၁၊ အပိုင်း ၉ တွင် ဖော်ပြထားသည့်အတိုင်း_

> မည်သည့်သမ္မာကျမ်း၏ မှန်ကန်ပြီး၊ ပြည့်စုံသော ခံစားမှုသည်...
> အမြောက်အများမဟုတ်၊ တစ်ခုတည်းဖြစ်သည်။

ဤအယူအဆကို အဓိပ္ပါယ်၏ "တစ်စုတစ်စည်း" အယူအဆဟုခေါ် နိုင်သည်။

သမ္မာကျမ်းစာကျမ်းပိုဒ်များသည် ပကတိသဘောတရား၏ရိုးရှင်းသောအကဲဖြတ်ညွှန်ပြမှုထက် များစွာပို၍ပြောလေ့ရှိကြောင်း ကနဦးပရိုတက်စတင့်များ သဘောပေါက်နားလည်ခဲ့သည်။ ၎င်းတို့သည် မူလလူသားကျမ်းရေးသူများ၏ နားလည်နိုင်စွမ်းထက်ကျော်လွန်သော ခရစ်ယာန်သမ္မာတရားများနှင့် ဆက်နွယ်မှုများစွာရှိနိုင်သည်။ သို့သော် ဤအတိုင်းအတာအားလုံးသည် သမ္မာကျမ်းစာ၏ ပကတိ သို့မဟုတ် ရိုးရှင်းသောသဘောတရားနှင့် ပေါင်းစပ်ထားသောကြောင့် တစ်ခုတည်းသော၊ စစ်မှန်ပြီး အဓိပ္ပါယ်ပြည့်ဝသော အစိတ်အပိုင်းဖြစ်နေဆဲဖြစ်သည်။

> ကျမ်းစာအဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုသည့်အခါ၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် ကျမ်းပိုဒ်တွင် အမှန်တကယ် ဖြစ်ပျက်သမျှကို ရှာဖွေခြင်းဖြစ်သည်။ တစ်နည်းဆိုရသော်၊ သမ္မာကျမ်းစာရေး သူ—ဟောရှေ သို့မဟုတ် တမန်တော်ပေါလုပင်ဖြစ်စေ— ကျမ်းစာရေးသူသည် ယေဘုယျအားဖြင့် မည်သည့်အရာကို ဆိုလိုသနည်း။ ကျမ်းရေးသူတစ်ဦး၏ စိတ်နှင့်ပတ်သက်၍ ကျယ်ပြန့်စွာ ပြောနိုင်ရန် ခက်ခဲပါသည်။ ၎င်းသည် ဤပုဂ္ဂိုလ်၏ *တိကျစွာ* ဆိုလိုမှုဖြစ်သည်။ ကျွန်ုပ်တို့လည်း ခြေရာခံထားရမည့် အချက်တစ်ခုမှာ သမ္မာကျမ်းစာအားလုံးတွင် ကျမ်းရေးသူနှစ်ဦးပါရှိသည်ဟု ယုံကြည်သည်။ ၎င်းကို ဘုရားသခင်နှင့် လူသားတို့ နှစ်ဦးစလုံး ရေးသားထား သည်။ ထို့ကြောင့်၊ ဤအကြောင်းအရာတွင်၊ သမ္မာကျမ်းစာရေးသူများသည် မူရင်းကျမ်းရေးသူပင် အပြည့်အဝ သတိမထားမိသည့် ဒုတိယ၊ တတိယ၊ စတုတ္ထအလွှာတို့ကို သန့်ရှင်းသောဝိညာဉ်တော် ရည်ရွယ်ထားရာတစ်ခုကို ရေးသားနေကြခြင်း ဖြစ်နိုင်သည်။ သို့သော်၊ ဘုရားသခင်သည် ၎င်းကို အသုံးပြု သည်။ အမှန်တကယ်အရေးကြီးသည်မှာ ကျမ်းပိုဒ်၏ ပကတိအဓိပ္ပါယ်ကို ပြန်ရောက်ဖို့ရန်သာဖြစ်သည်ဟု ထင်ပါသည်။ ၎င်းသည် အခြားနောက်ဆက်တွဲ အဓိပ္ပာယ်အလွှာများအားလုံးကို ဆွဲထုတ်နိုင်သည့် ကျောက်ဆူးဖြစ်သည်။
>
> — **Nicholas Perrin, Ph.D.**

မှုတ်သွင်းခြင်း၏လူ့ဘက်ခြမ်းနှင့် သမ္မာကျမ်းစာ၏ စည်းလုံးညီညွတ်မှု၏ အရေးပါမှုကိုအလေး ပေးသည့်အပြင်၊ ကနဦးပရိုတက်စတင့်များသည်လည်း သမ္မာကျမ်းစာ၏ရှင်းလင်းပြတ်သားမှုကို ထောက်ခံခြင်းဖြင့် သမ္မာကျမ်းစာ၏အခွင့်အာဏာကိုအတည်ပြုရန်ကြိုးပမ်းခဲ့ကြသည်။

ရှင်းလင်းပြတ်သားမှု

သမ္မာကျမ်းစာအား နားလည်ရန်မလွယ်ခြင်းနှင့် အခွင့်အာဏာရှိသောအသင်းတော်ဆိုင်ရာ အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်လိုအပ်သည်ဟု မမြင်ဘဲ၊ သမ္မာကျမ်းစာသည် နားလည်နိုင်သည်ဟု ပြုပြင်ပြောင်း လဲရေးသမားများ ငြင်းခုံခဲ့ကြသည်။ အကြောင်းရင်းများစွာသည် ပရိုတက်စတင့်အယူဝါဒ၏ ရှင်းလင်း ပြတ်သားမှုကို သိသာစွာ အထောက်အကူဖြစ်စေခဲ့သည်။

ဗီဒီယိုများ၊ သင်ခန်းစာ လမ်းညွှန်များ နှင့် အခြား အရင်းအမြစ်များအတွက် thirdmill.org တွင် သာ့ဒ်မစ်လ်ကို ဝင်ကြည့်နိုင်ပါသည်။

ပထမတွင်၊ ရွေ့လျားနိုင်သောပုံနှိပ်စက်ကို ကျယ်ပြန့်စွာအသုံးပြုခြင်းသည် သမ္မာကျမ်းစာများကို ပိုမိုရရှိလာနိုင်စေခဲ့သည်။ ထို့အပြင် သမ္မာကျမ်းစာများရရှိနိုင်မှုသည် ခရစ်ယာန်များအား ၎င်းတို့ကိုယ်တိုင် ကျမ်းစာဖတ်ရှုနိုင်စေခဲ့သည်။ ထိုသို့လုပ်ဆောင်ခြင်းဖြင့်၊ ကက်သလစ်အသင်းတော်သည် သမ္မာကျမ်းစာကို နားလည်ရန်မလွယ်ဖြစ်ကြောင်း ကြေညာသောအခါ ၎င်းတို့သည် မှန်ကန်မှုရှိမရှိ အကဲဖြတ်နိုင်ခဲ့ကြသည်။

ဒုတိယတွင်၊ ရဲရင့်သောရှေ့ဆောင်ပုဂ္ဂိုလ်များသည် သမ္မာကျမ်းစာကို လူများ၏ သာမန်ဘာသာစကားသို့ စတင်အနက်ပြန်ဆိုကြသည်။ ထို့ကြောင့် လူများသည် သမ္မာကျမ်းစာ၏ ရှင်းလင်းပြတ်သားမှုကို ၎င်းတို့ကိုယ်တိုင် ဆန်းစစ်နိုင်ခဲ့သည်။

တတိယတွင်၊ ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးသမားများ၏ ပကတိအာရုံ— (သို့) လက်တင်ဘာသာဖြင့် *sensus literalis* အာရုံခံစားမှုဆိုင်ရာသည်— ဓမ္မပညာရှင်များ၏အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်များကို ဆန်းစစ်ပြီး စမ်းသပ်နိုင်သည့်အရာအပေါ် အခြေခံစေခဲ့သည်။ ထိုသူတို့အား သမ္မာကျမ်းစာသည်မည်သည်ကို ဆိုလိုကြောင်း ပြောပြရန်အတွက် အသင်းတော်အခွင့်အာဏာများကို အားကိုးနေရန် သူတို့မလိုတော့ပါ။ ဤနည်းလမ်းများဖြင့် သမ္မာကျမ်းစာကို ဆန်းစစ်ခြင်းသည် ကက်သလစ်အယူအဆနှင့် ဆန့်ကျင်ဘက်ဖြစ်ပြီး၊ သမ္မာကျမ်းစာသည် အလွန်ရှင်းလင်းကြောင်း ကျယ်ပြန့်စွာ သိရှိနားလည်လာစေသည်။

ဤတိုးတက်မှုများသည် ပရိုတက်စတင့်များအတွက် သမ္မာကျမ်းစာ၏ရှင်းလင်းပြတ်သားမှုကို အတည်ပြုရန်နှင့် ခရစ်ယာန်ဘာသာအတွက် လက်တွေ့ကျသောအခွင့်အာဏာအဖြစ် သမ္မာကျမ်းစာကို ပြန်လည်ထည့်သွင်းရန် လမ်းဖွင့်ပေးခဲ့သည်။ ဤပတ်ဝန်းကျင်အသစ်တွင်၊ ကက်သလစ်အသင်းတော်မှ နားလည်ရန်မလွယ်ဟု ယူဆထားသော အရေးကြီးသောကျမ်းပိုဒ်အများအပြားသည် အမှန်တကယ်နားလည်ရန် လွယ်ကူကြောင်း ထင်ရှားလာပါသည်။ ပရိုတက်စတင့်အနက်ပြန်သူများသည် သမ္မာကျမ်းစာကို ပိုမိုလေ့လာ လာသည်နှင့်အမျှ ကျမ်းစာသွန်သင်ချက်များသည် သိသာစွာ ရှင်းလင်းပြတ်သားလာသည်ကို တွေ့ရှိခဲ့ကြသည်။

> Martin Luther သည် တစ်ချိန်က တက္ကသိုလ်တစ်ခုတွင် ရောမကျမ်းကို သင်ကြားခဲ့ပြီး ဟောပြောပွဲများအတွင်း သူတွေ့ခဲ့သော ကျမ်းပိုဒ်တစ်ပိုဒ်သည် သူ၏ဘဝကို ပုဂ္ဂိုလ်ရေးအရ ပြောင်းလဲစေရုံသာမက ခရစ်ယာန်ဘာသာ၏ မျက်နှာကိုလည်း အမှန်တကယ် ပြောင်းလဲစေခဲ့သည်။ Martin Luther ကို အကျိုးသက်ရောက်စေသည့် ကျမ်းချက်မှာ ရောမ ၁:၁၇ ဖြစ်ပြီး၊ "ဖြောင့်မတ်သောသူသည် ယုံကြည်ခြင်းအားဖြင့် အသက်ရှင်လိမ့်မည်" ဟု ရိုးရှင်းစွာ ဆိုသည်။ ထိုအချိန်တွင် အသင်းတော်သည် ဘဝတစ်လျှောက်လုံး လုပ်ဆောင်ရမည့် မင်္ဂလာဝတ်များရှိကြောင်း၊ အချိန်ကြာလာသည်နှင့်အမျှ ကျေးဇူးတော်ခံရမည်ဖြစ်ပြီး၊ သင်သည် ဘုရားသခင်ရှေ့တော်၌ ဖြောင့်မတ်သူဖြစ်ခွင့်ရမည်ဟု သွန်သင်နေသည်။ သို့သော် ကျွန်ုပ်တို့သည် ခရစ်တော်ကို ယုံကြည်ခြင်းအားဖြင့် လက်ခံရရှိသောအခါ၊ အနန္တတန်ခိုးရှင် ဘုရားသခင်ရှေ့တော်၌ ဖြောင့်မတ်သူ *ချက်ချင်း* ဖြစ်လာမည်ကို ဤကျမ်းပိုဒ်သည် သွန်သင်ခဲ့ပြီး Luther နားလည်ခဲ့

သည်။ မှန်ပါသည်၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် ဘုရားသခင်အားအစေခံရန်အတွက် ကောင်းသောအကျင့်များကို ဆက်လက်လုပ်ဆောင်လိုပါသည်— ကျွန်ုပ်တို့သည် ဖြောင့်မတ်သူဖြစ်ခြင်းကြောင့် မဟုတ်ဘဲ ခရစ်တော်ကိုယုံကြည်ခြင်းအားဖြင့် ဖြောင့်မတ်သူဖြစ်ခွင့်ခံရသောကြောင့်ဖြစ်သည်။

— Rev. George Shamblin

ယခု၊ ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေး၏ ကနဦးဆယ်စုနှစ်များအတွင်း၊ ပရိုတက်စတင့်များသည် သမ္မာကျမ်းစာ၏ရှင်းလင်းပြတ်သားမှုနှင့်ပတ်သက်၍ အလွန်အကောင်းမြင်ခဲ့ကြသည်။ ၎င်းတို့အားလုံးသည် အလွန်ပင်ရိုးရှင်းပုံရသည်– သမ္မာကျမ်းစာကိုဖတ်ရှုပြီး ထိုနေရာတွင် တွေ့ရှိရသည့် ဘုရားသခင်၏ ရှင်းလင်းသော ဖွင့်လှစ်ဖော်ပြမှုနှင့်အညီ ဓမ္မပညာကို လိုက်နာပါ။ သို့သော် ပရိုတက်စတင့်လှုပ်ရှားမှုသည် ကျမ်းစာမှတစ်ဆင့် ဆက်လက်လုပ်ဆောင်လာသည်နှင့်အမျှ၊ ပရိုတက်စတင့်များကိုယ်တိုင် ပို၍လက်တွေ့ဆန်လာခဲ့သည်။ သမ္မာကျမ်းစာ၌ ရှင်းလင်းပြတ်သားမှု*အတိုင်းအတာများ* နှင့်ပတ်သက်သော အသုံးအနှုန်းများ စတင်ပြောဆိုခဲ့ကြသည်။ သမ္မာကျမ်းစာ၏ အချို့အပိုင်းသည် အခြားအပိုင်းများထက် ပိုမိုရှင်းလင်းကြောင်း ထင်ရှားလာပါသည်။ ထို့ကြောင့်၊ Lutherans သည် ကျမ်းပိုဒ်တစ်ခုနှင့် ပတ်သက်သည့် တစ်စုံတစ်ရာကို ယုံကြည်သောအခါ၊ Calvinists အခြားတစ်ခုနှင့် Zwinglians တို့သည်လည်း အခြားတစ်ခု၊ သမ္မာကျမ်းစာ၏ ရှင်းလင်းပြတ်သားမှုအပေါ် အလွန်အမင်း အကောင်းမြင်သော အယူအဆသည် အရည်အချင်းပြည့်မီသော ရှုမြင်ချက်များကို ပေးစွမ်းသည်။ ဤပိုရင့်ကျက်သော ပရိုတက်စတင့်အယူအဆသည် ကျွန်ုပ်တို့ကို မအံ့သြစေသင့်ပါ။ သမ္မာကျမ်းစာပါ အချို့အရာများသည် နားလည်ရခက်သည်ဟု တမန်တော်ပေတရုပင် ဝန်ခံခဲ့သည်။ ၂ ပေတရု ၃:၁၆ တွင် ပေတရုသည် ဤစကားများကို ရေးသားခဲ့သည်_

> **ထိုစာတို့၌ ခက်ခဲသောအရာအချို့ရှိ၏။ မတတ်သောသူ၊ တည်ကြည်ခြင်း မရှိသောသူတို့သည်၊ ထိုအရာမှစ၍ ကြွင်းသောကျမ်းစာ၏ အနက်ကို မှောင်လှန်၍၊ ကိုယ်ကိုကိုယ်ဖျက်ဆီးတတ်ကြ၏ (၂ ပေတရု ၃:၁၆)။**

ပေတရုမည်သို့ ပြောခဲ့သည်ကို သတိပြုပါ။ ပေါလု၏ရေးသားချက်*အားလုံး*သည် *နား*လည်ရလွယ်ကူသည်ဟု သူမပြောပါ။ သူတို့*အားလုံး* နားလည်ရခက်သည်ဟုလည်း သူမပြောခဲ့ပါ။ ၎င်းအစား ပေါလု၏ရေးသားချက်များတွင် *အချို့အရာ*များသည် နားလည်ရခက်သည်ဟု သူကဆိုသည်။

ထို့ကြောင့်၊ အလယ်ခေတ်အသင်းတော်နှင့်မတူဘဲ ပရိုတက်စတင့် ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးသမားများသည် အသင်းတော်၏အာဏာအပေါ် သမ္မာကျမ်းစာကို ချီးမြှောက်ခဲ့သည်။ ပရိုတက်စတင့်များအနေဖြင့် သူတို့သည် ဘုရားသခင်၏သမ္မာကျမ်းစာ ဖွင့်လှစ်ဖော်ပြခြင်းမှ ဖယ်ထုတ်ခံရခြင်းမဟုတ်ကြောင်းကို နားလည်ကြသည်။ ၎င်းတို့သည် သမ္မာကျမ်းစာ၏ ရှင်းလင်းပြတ်သားမှုကိုအတည်ပြုခဲ့ပြီး ရလဒ်အနေဖြင့် သမ္မာကျမ်းစာသည် အသင်းတော်ဆိုင်ရာ အခွင့်အာဏာအားလုံးအပေါ် အကြွင်းမဲ့အာဏာအဖြစ် ပြန်လည်ထည့်သွင်းခဲ့သည်။

ဗီဒီယိုများ၊ သင်ခန်းစာ လမ်းညွှန်များ နှင့် အခြား အရင်းအမြစ်များအတွက် thirdmill.org တွင် သော့ဒ်မစ်လ်ကို ဝင်ကြည့်နိုင်ပါသည်။

> ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးသမားများသည် လူသားသည် အပြစ်ရှိကြောင်း၊ ပင်ကိုအားဖြင့် ကျွန်ုပ်တို့သည် ဘုရားသခင်၏ ဥစ္စာကိုယူ၍ လှည့်ဖြားခြင်း၊ လျော့နည်းစေခြင်းနှင့် လွဲမှားစွာကျင့်သုံးခြင်းငှါ အလိုရှိသည်ဟု နားလည်ကြသည်။ ထိုသူတို့သည် ရိုမန်ကက်သလစ်အသင်းတော်တွင် သက်သေခံခဲ့ပြီး၊ ၎င်းသည် ရိုမန်ကက်သလစ်အသင်းတော်၏အယူဝါဒနှင့် ၎င်းတို့၏ပဋိပက္ခများကို အရှိန်မြင့်စေခဲ့သည်မှာ အမှန်ပင်ဖြစ်သည်။ ထို့ကြောင့်၊ ဘုရားသခင့်နှုတ်ကပါတ်တော်၏ အခွင့်အာဏာသည် အဆုံးစွန်သောအခွင့်အာဏာဖြစ်ရမည်ဟူသော သူတို့၏ ခံယူချက်ဖြစ်သည်။ ထိုအချိန်မှစ၍ ယနေ့တိုင် ကက်သလစ်အသင်းတော်သည် သမ္မာကျမ်းစာသည် အမြင့်မြတ်ဆုံးအာဏာဖြစ်သည်ကို သဘောတူသော်လည်း၊ ထိုအခွင့်အာဏာကို အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုရန် အသင်းတော်၌ အခွင့်အာဏာရှိသည်ဟု ယုံကြည်ကြသည်။ အသင်းတော်သည် အမှန်တကယ် အဆုံးစွန်သော အခွင့်အာဏာရှိသည်ဟု ဆိုလိုသည်။ ထိုအန္တရာယ်မှာ လူတို့သည် အပြစ်ရှိခြင်းဖြစ်သည်။ ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးသမားများ နားလည်ထားသကဲ့သို့ပင်၊ ကျွန်ုပ်တို့တွင် ယခုအချိန်နှင့် အချိန်တိုင်းတွင် မှန်ကန်နေသည့် သမ္မာကျမ်းစာ၏ အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်ကို သမ္မာကျမ်းစာအပေါ် ပြဋ္ဌာန်းရန် ကြိုးပမ်းသည့် အသင်းတော်ဖွဲ့စည်းပုံတစ်ခုရှိသည်။ ထို့နောက် ကျွန်ုပ်တို့သည် ဘုရားသခင်၏ နှုတ်ကပတ်တော်သည် အပြစ်ရှိသောသူ၏အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်ကို နာခံစေရန် သို့မဟုတ် လူများ၏အပြစ်ရှိသောစုဆောင်းမှုတစ်ခုဖြစ်သည်။ ၎င်းသည် အမြဲတမ်း အန္တရာယ်ရှိသည်။ ထို့ကြောင့်၊ ပြုပြင်ပြောင်းလဲသူများနှင့် ယနေ့ကျွန်ုပ်တို့အတွက်၊ ကျွန်ုပ်တို့ချဉ်းကပ်သမျှအရာအားလုံးသည် ဘုရားသခင်၏နှုတ်ကပတ်တော်နှင့်သဘောတူပြီး ဘုရားသခင်၏နှုတ်ကပတ်တော်ကိုနာခံရန် အရေးကြီးပါသည်။
>
> **ဒေါက်တာ Steve Curtis**

ယခု ကျွန်ုပ်တို့သည် သမ္မာကျမ်းစာ၏ အခွင့်အာဏာနှင့် ပတ်သက်၍ ကနဦးပရိုတက်စတင့်အယူအဆကို လေ့လာကြည့်သောအခါ၊ ကနဦးပရိုတက်စတင့်များသည် အသင်းတော်၏အခွင့်အာဏာကို မည်ကဲ့သို့ရှုမြင်ကြသည်ကို သိမြင်နိုင်မည်ဖြစ်သည်။

အသင်းတော်၏အခွင့်အာဏာ

သမ္မာကျမ်းစာ၏ မှုတ်သွင်းခြင်း၊ အဓိပ္ပါယ်နှင့် ရှင်းလင်းပြတ်သားမှုတို့နှင့်သက်ဆိုင်သော ပရိုတက်စတင့်အယူအဆများသည် ကနဦးပရိုတက်စတင့်များအား သမ္မာကျမ်းစာကို သံသယရှိရန်မလိုသော တစ်ခုတည်းသောယုံကြည်ခြင်းနှင့် အသက်တာဆိုင်ရာစည်းမျဉ်းကို အသင်းတော်အခွင့်အာဏာများအပေါ် ပြန်လည်ထည့်သွင်းခွင့်ပြုခဲ့သည်။ ယနေ့ ဧဝံဂေလိအသင်းတော်များအနေဖြင့် ကျွန်ုပ်တို့

ဗီဒီယိုများ၊ သင်ခန်းစာ လမ်းညွှန်များ နှင့် အခြား အရင်းအမြစ်များအတွက် thirdmill.org တွင် သာ့ဒ်မစ်လ်ကို ဝင်ကြည့်နိုင်ပါသည်။

လည်း အလားတူလုပ်ဆောင်ရမည်ဖြစ်သည်။ သို့တိုင် ကျွန်ုပ်တို့သည် အရေးကြီးသော အရည်အချင်းတစ်ရပ်ကို ထည့်ဖြည့်သွင်းရန် လိုအပ်ပါသည်။ ကနဦးပရိုတက်စတင့်များသည် သမ္မာကျမ်းစာ၏ အခွင့်အာဏာကို အတည်ပြုခဲ့သကဲ့သို့ သူတို့၏ ဓမ္မပညာကို တည်ဆောက်ခဲ့ကြသည်နှင့်အမျှ အသင်းတော်ဆိုင်ရာ အခွင့်အာဏာအားလုံးကို လုံးဝငြင်းပယ်ခြင်းမပြုခဲ့ကြပါ။ ဆန့်ကျင်ဘက်အနေဖြင့်၊ ပရိုတက်စတင့်များသည် သမ္မာကျမ်းစာ၏ အမှားမရှိသောသွန်သင်ချက်များကို နာခံရန်အတွက် ဘုရားသခင်သည် အသင်းတော်အား အဓိကမဟုတ်သော၊ မှားတတ်သော အခွင့်အာဏာကို ပေးအပ်ခဲ့သည်ဟု ယုံကြည်ကြသည်။

၎င်းသည် လမ်းကြောင်းနှစ်ခုနှင့် ကြည့်ခြင်းအားဖြင့် အသင်းတော်၏ အခွင့်အာဏာနှင့်သက်ဆိုင်သည့် ပရိုတက်စတင့်အယူအဆကိုလေ့လာရန် အထောက်အကူပြုပါလိမ့်မည်။ ရှေးဦးစွာ၊ ကနဦးပရိုတက်စတင့်များသည် အတိတ်မှအသင်းတော်ဆိုင်ရာအခွင့်အာဏာများကို မည်သို့နားလည်ခဲ့သနည်း။ ဒုတိယ၊ မျက်မှောက်ခေတ် ပရိုတက်စတင့်အခွင့်အာဏာများကို သူတို့ မည်ကဲ့သို့နားလည်ခဲ့ကြသနည်း။ အတိတ်မှ ကနဦးပရိုတက်စတင့်တို့၏ အသင်းတော်ဆိုင်ရာ အခွင့်အာဏာအပေါ် ရှေ့ဦးစွာလေ့လာသုံးသပ်ကြည့်ပါ။

အတိတ်မှ အခွင့်အာဏာများ

ကျွန်ုပ်တို့အများစုအတွက် စဉ်းစားရန် ခက်ခဲသော်လည်း၊ ကနဦးပရိုတက်စတင့်များသည် အသင်းတော်ဖခင်များနှင့် ကနဦးအသင်းတော်ကောင်စီများ၏ သွန်သင်ချက်များ၌ အခွင့်အာဏာများစွာရှိကြောင်းကို အသိအမှတ်ပြုခဲ့ကြသည်။ ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးသမားများသည် အသင်းတော်၏ ခိုင်မာသောအယူဝါဒကို ထိန်းသိမ်းထားသည်။ သန့်ရှင်းသောဝိညာဉ်တော်သည် ခရစ်ယာန်များ၎င်းတို့၏ခေတ်တွင် အသိအမှတ်ပြုရန်လိုအပ်သည့် အရေးကြီးသောသမ္မာတရားများစွာသို့ ကနဦးအသင်းတော်အားပို့ဆောင်ပေးခဲ့ကြောင်း အခိုင်အမာယုံကြည်ခဲ့ကြသည်။

အစောပိုင်းသင်ခန်းစာတွင် ကျွန်ုပ်တို့ဖော်ပြခဲ့သည့်အတိုင်း၊ ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးသမားများသည် သမ္မာကျမ်းစာတစ်ခုတည်း "သမ္မာကျမ်းစာတစ်ခုတည်း"ဟူသော *sola Scriptura* ၏ ညွှန်ကြားမှုအောက်တွင် သမ္မာကျမ်းစာ၏ အခွင့်အာဏာကို ပြောဆိုခဲ့ကြသည်။ ကံမကောင်းစွာပဲ၊ ယနေ့ ဧဝံဂေလိအသင်းတော်များစွာသည် သမ္မာကျမ်းစာတစ်ခုတည်း *sola Scriptura* ၏အယူဝါဒကို ကြီးမားစွာနားလည်မှုလွဲမှားနေကြပါသည်။ ကျွန်ုပ်တို့ခေတ်တွင်၊ သမ္မာကျမ်းစာတစ်ခုတည်း *sola Scriptura* ၏အယူဝါဒသည် သမ္မာကျမ်းစာမှလွဲ၍ အခြားအခွင့်အာဏာမရှိသင့်ဟု အခိုင်အမာဆိုလိုကြောင်း ဧဝံဂေလိအသင်းတော်များစွာ ယုံကြည်ကြသည်။ သို့သော် ဤသည်မှာ ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေး၏ ရပ်တည်ချက်မဟုတ်၊ ၎င်းသည် သမ္မာကျမ်းစာတစ်ခုတည်း *sola Scriptura* ၏ အယူဝါဒသက်ရောက်မှု မဟုတ်ပါ။ သမ္မာကျမ်းစာသည် ယုံကြည်သူများအတွက် တစ်ခုတည်းသော အခွင့်အာဏာဖြစ်သည်ဟု ယုံကြည်သောကြောင့်မဟုတ်ဘဲ သမ္မာကျမ်းစာတစ်ခုတည်း *sola Scriptura* ကို ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးသမားများ တောင်းဆိုခဲ့သည်။ ၎င်းအစား၊ သူတို့ဆိုလိုသည်မှာ သမ္မာကျမ်းစာသည် ယုံကြည်သူများအတွက် တစ်ခုတည်းသော *သံသယရှိရန်မလိုသော* အခွင့်အာဏာဖြစ်သည်။ အံ့ဩစရာကောင်းလောက်အောင်ပင်၊ ပရိုတက်စတင့်များသည် အခြားအခွင့်အာဏာများအားလုံးကို ဖယ်ထုတ်ထားသောကြောင့် သမ္မာကျမ်းစာတစ်ခုတည်း

sola Scriptura ၏အယူဝါဒအပေါ် အလွန်အမင်း ခုခံကာကွယ်ခြင်းမပြုပေ။ အခြားဓမ္မပညာဆိုင်ရာ အခွင့်အာဏာများကို အလွန်တန်ဖိုးထားကြသောကြောင့် ၎င်းကို အတိအကျ ခုခံကာကွယ်ခဲ့ကြသည်။

> ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးသမားများ၊ အထူးသဖြင့် Calvin တွင်၊ သင်တွေ့မြင်ရသည့် အရာတစ်ခုမှာ သမ္မာကျမ်းစာတစ်ခုတည်း *sola Scriptura* အပေါ် ၎င်းတို့၏ ယုံကြည်ချက်အကြား အခြေခံပဋိပက္ခကို မတွေ့မြင်ရခြင်းဖြစ်သည်— သို့မဟုတ် အသင်းတော်၏အခြေခံအုတ်မြစ်အဖြစ် သမ္မာကျမ်းစာ၏ အခွင့်အာဏာကို ၎င်းတို့ယုံကြည်ခြင်း—နှင့် အသင်းတော်ဖခင်များအား ၎င်းတို့၏ကြည်ညိုလေးစားမှုတို့ဖြစ်သည်။ ဘိုးဘေးများတွင်ကိုယ်စားပြုခဲ့သည့် ကနဦးသန့်ရှင်းသောထုံးတမ်းအစဉ်အလာတစ်ခုအဖြစ်သို့ အသင်းတော်ကို ပြန်လည်တည်ဆောက်ခြင်းဟု သူတို့ကိုယ်သူတို့ မြင်ခဲ့ကြသည်…သူတို့သည် အသင်းတော်အစဉ်အလာမှ သမ္မာကျမ်းစာအပေါ် နားလည်မှုကို ထောက်ခံလိုသောကြောင့်၊ ၎င်းတို့ကို အခြေခံအားဖြင့် ပြိုင်ဆိုင်သောမူများအဖြစ် မမြင်ခဲ့ကြပေ။ သို့သော် သူတို့သည် အသင်းတော်ဓလေ့ထုံးတမ်းဆိုင်ရာ အခွင့်အာဏာနှင့် ကနဦးအသင်းတော်ဖခင်များကို သမ္မာကျမ်းစာဆိုင်ရာ အခွင့်အာဏာနှင့် တူညီသောအဆင့်တွင် မထားခဲ့ကြပေ။

ဒေါက်တာ Jeff Dryden

အဆင်ပြေစေရန်အတွက်၊ *Westminster Confession of Faith* အခန်း ၁၊ အပိုင်း ၁၀ တွင် ဤအကြောင်းအရာများ၏ အကျဉ်းချုပ်ကို ကိုးကားရန် အထောက်အကူဖြစ်စေပါသည်။

> တရားသူကြီးချုပ်သည် ဘာသာရေးဆိုင်ရာ အငြင်းပွားမှုများအားလုံးကို အဆုံးအဖြတ်ပေးသည်။ ကောင်စီများ၏အမိန့်များ၊ ရှေးကျမ်းရေးသူများ၏ ထင်မြင်ယူဆချက်များ၊ လူတို့၏ အယူဝါဒများနှင့် ကိုယ်ပိုင်စိတ်ဝိညာဉ်များ အားလုံးကို ဆန်းစစ်သည်။ ကျွန်ုပ်တို့သည် မည်သူ့စီရင်ချက်တွင် ခံယူရမည်နည်း၊ ကျမ်းစာ၌ ဖော်ပြတော်မူသော သန့်ရှင်းသောဝိညာဉ်တော်မှတပါး အခြားမရှိနိုင်ပါ။

ဤစာပိုဒ်သည် သမ္မာကျမ်းစာ၌ ဖော်ပြတော်မူသော သန့်ရှင်းသောဝိညာဉ်တော်အား "ဘာသာတရား၏အငြင်းပွားမှုအားလုံးကို ဆုံးဖြတ်ရမည့်တရားသူကြီးချုပ်" အဖြစ် အခိုင်အမာအတည်ပြုသည်။ တစ်နည်းဆိုရသော်၊ အသင်းတော်၏တရားစီရင်ခြင်းအားလုံးကို သမ္မာကျမ်းစာစံနှုန်းအတိုင်း ပြုလုပ်ရမည်ဖြစ်သည်။ သို့သော် ဤနေရာတွင် ဘာသာစကားကို သတိပြုပါ။ သမ္မာကျမ်းစာတွင် ဖော်ပြတော်မူသော သန့်ရှင်းသောဝိညာဉ်တော်သည် "တရားသူကြီးချုပ်" ဖြစ်သည်။ ယခုမှာ၊ တစ်စုံတစ်ရာသည် တရားသူကြီးချုပ်ဖြစ်မည်ဆိုလျှင်၊ တရားသူကြီးချုပ်မဟုတ်သည့် အခြားတရားသူကြီးများလည်းရှိကြောင်း ထင်ရှားလာသည်။ အမှန်မှာ၊ အပြစ်ဝန်ခံခြင်းတွင် ဤကျမ်းပိုဒ်တွင် အခြားသော

အာဏာပိုင်များ အများအပြားကို ဖော်ပြထားသည်။ အရေးပါပုံရသည့်အစီအစဉ်တွင် ကောင်စီများကို ဖော်ပြထားသည်။ ရှေးခေတ်ကျမ်းရေးသူများ သို့မဟုတ် အသင်းတော်ဖခင်များ၊ လူတို့၏အယူဝါဒများ၊ အတိတ်နှင့်ပစ္စုပ္ပန်အသင်းတော်ရှိ အခြားသူများ၏သွန်သင်ချက်များကို ရည်ညွှန်းခြင်းနှင့် ကိုယ်ပိုင်စိတ်ဝိဉာဉ်များ ဆိုလိုသည်မှာ အကြောင်းအရာတစ်ခုခုနှင့်ပတ်သက်သော အတွင်းစိတ် သို့မဟုတ် ခံယူချက်တို့ ဖြစ်သည်။ *Westminster Confession* သည် ဤအခွင့်အာဏာများကို အသိအမှတ်ပြုခဲ့သော်လည်း၊ ၎င်းတို့အား သမ္မာကျမ်းစာ၏ အကြွင်းမဲ့အာဏာအောက်တွင် အဓိကမဟုတ်သောညွှန်ကြားချက်ပေးခဲ့သည်။

ယခုအခါတွင်၊ ကက်သလစ်ဓမ္မပညာရှင်များသည် ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးသမားများကို အသင်းတော်ဆိုင်ရာ အခွင့်အာဏာကို ငြင်းပယ်သည်ဟု စွပ်စွဲလေ့ရှိသည်။ သို့သော် ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးသမားများသည် သမ္မာကျမ်းစာတစ်ခုတည်း *sola Scriptura* ၏ အယူဝါဒကို ထိန်းသိမ်းထားသောကြောင့် အတိတ်ကို မငြင်းပယ်ရန် သတိထားခဲ့သည်။ ကနဦးပရိုတက်စတင့်များသည် ကနဦးအသင်းတော်ဖခင်များအကြောင်း ရည်ညွှန်းခြင်းများဖြင့် ၎င်းတို့၏အယူအဆများကို ထောက်ခံပေးလေ့ရှိသည်။ အမှန်ဆိုရလျှင်၊ John Calvin ၏ *Institutes of the Christian Religion* ၏ ပြန်လည်ပြင်ဆင်တည်းဖြတ်မှု တစ်ခုစီတိုင်းတွင် Calvin သည် ကနဦးအသင်းတော်ဖခင်များနှင့် ဆက်ဆံရေးကို ထပ်မံထည့်သွင်းခဲ့သည်။ ထို့အပြင်၊ Calvin ၏ *Institutes* မှ စာတစ်ပိုဒ်သည် အသင်းတော်ကောင်စီများ၏ အခွင့်အာဏာအပေါ် သူ၏အယူအဆကို ရှင်းလင်းစွာ ဖော်ပြသည်။ John Calvin ၏ *Institutes of the Christian Religion* စာအုပ် ၄၊ အခန်း ၉ တွင် သူပြောသည်ကို နားထောင်ပါ_

> ကောင်စီအားလုံးကို ရှုံ့ချရမည် သို့မဟုတ် အလုံးစုံသောအကျင့်တို့ကို ပယ်ရမည်နှင့် (ဆိုရိုးစကားအတိုင်း) တစ်ကြိမ်တည်းဖြင့် ဖျက်သိမ်းရမည်ကို ကျွန်ုပ်မငြင်းလိုပါ။ သို့သော်၊ ကောင်စီများ၏ ဆုံးဖြတ်ချက်များကို လူတိုင်းလက်ခံရန် သို့မဟုတ် ငြင်းပယ်ပိုင်ခွင့်ရှိရန် သင်သည် အရာရာကိုအဆင့်လျှော့ကျစေသည်ဟု ဆိုပေလိမ့်မည်။ အကြောင်းကိစ္စမရှိပါ! သို့ရာတွင် ကောင်စီ၏အမိန့်ကို ထုတ်ပြန်သည့်အခါတိုင်း၊ လူများကို ကျင်းပခဲ့သည့်အချိန်၊ မည်သည့်အကြောင်းအရာ၊ မည်သည့် ရည်ရွယ်ချက်နှင့် မည်သို့သောလူမျိုးများရှိနေကြသည်နှင့်ပတ်သက်၍ လုံ့လစိုက်၍ တွေးကြည့်စေချင်ပါသည်။ ထို့နောက် ၎င်းကိုမည်သို့ကိုင်တွယ်ဖြေရှင်းခဲ့သည်ကို ကျမ်းစာစံနှုန်းအတိုင်း ဆန်းစစ်ရန်— ဤသို့သောနည်းဖြင့် လုပ်ဆောင်ရန် ကောင်စီ၏ အဓိပ္ပါယ်ဖွင့်ဆိုချက်သည် လေးနက်မှုရှိပြီး ယာယီစီရင်ချက်ကဲ့သို့ ဖြစ်ကောင်းဖြစ်နိုင်သော်လည်း၊ ကျွန်ုပ်ဖော်ပြခဲ့သော စစ်ဆေးမှုအား အတားအဆီးမရှိစေပါ။

ဤနေရာတွင် Calvin ၏စကားများတွင် အရေးကြီးသော အယူအဆများစွာ ပေါ်လွင်နေပါသည်။ ဦးစွာ၊ အသင်းတော်၏ကောင်စီများကို သမိုင်းကြောင်းအရ နားလည်ရန် လိုအပ်ကြောင်း သူအခိုင်အမာဆိုခဲ့သည်။ ၎င်းတို့သည် ထာဝရမဟုတ်ဘဲ၊ ဘုရားသခင်ကိုယ်တော်တိုင်၏ တိုက်ရိုက်ဖွင့်လှစ်ဖော်ပြခြင်းမဟုတ်ပေ။ ၁၅ ရာစုစာပေတစ်ခေတ်ပြန်လည်ဆန်းသစ်ချိန် အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုပုံနည်းလမ်းများ —

ပကတိ-သမိုင်းဆိုင်ရာ သဘောတရားကိုအဓိကထားသည်— အသင်းတော်ကောင်စီများတွင် ကျင့်သုံးသင့်သည်။ ယုံကြည်သူ များသည် "မည်သည့်အချိန်တွင် [ကောင်စီ] ကျင်းပသည်၊ မည်သည့်အကြောင်းအရာနှင့် မည်သို့သော ရည်ရွယ်ချက်ဖြင့် မည်သို့သောလူများ ရှိနေသည်ကို စဉ်းစားသင့်သည်။

ဒုတိယ၊ သမ္မာကျမ်းစာတစ်ခုတည်း *sola Scriptura* ၏အယူဝါဒအရ အသင်းတော်၏သွန်သင်ချက်များကို နောက်ဆုံးတွင် သမ္မာကျမ်းစာအလင်း၌ အကဲဖြတ်သင့်သည်ဟု Calvin အခိုင်အမာ တောင်းဆိုခဲ့သည်။ ဤနေရာတွင် သူပြောသည့်အတိုင်း "သမ္မာကျမ်းစာစံနှုန်း" ကို ကျင့်သုံးရမည်။

သို့သော် တတိယအနေဖြင့် ဤနေရာတွင် ကျွန်ုပ်တို့၏ရည်ရွယ်ချက်များအတွက် အရေးကြီးဆုံးမှာ၊ Calvin သည် အတိတ်၏အယူဝါဒများကို "ယာယီတရားစီရင်ခြင်းတစ်ခုကဲ့သို့" လက်ခံသင့်သည်ဟု အခိုင်အမာဆိုခဲ့သည်။ ဆိုလိုသည်မှာ၊ အသင်းတော်၏ ကာလကြာရှည်တည်ရှိခဲ့သည့် ရှေးတွေ့ရှိချက်များကို ကျွန်ုပ်တို့၏ ယာယီ သို့မဟုတ် ပဏာမ စီရင်ချက်များအဖြစ် လက်ခံသင့်သည်။ သမ္မာကျမ်းစာအနက်ဖွင့်ခြင်းသည် ၎င်းတို့မှားယွင်းကြောင်း လေးနက်စွာသက်သေပြသည်အထိ ၎င်းတို့၏သွန်သင်ချက်ကို ကျွန်ုပ်တို့လက်ခံသင့်သည်။

Calvin ၏ဗျူဟာသည် သူ့ခေတ်တွင် အစွန်းရောက်ပရိုတက်စတင့်များသာမကဘဲ အားလုံးကို လမ်းညွှန်ပေးသည့် ဉာဏ်ပညာကို ထင်ဟပ်စေခဲ့သည်။ ပရိုတက်စတင့်အများစုသည် ကနဦးအသင်းတော်ဖခင်များနှင့် အသင်းတော်၏အယူဝါဒများအတွက် အသိအမှတ်ပြုသင့်သည့် မြင့်မြတ်သော အခွင့်အာဏာကို နားလည်ကြသည်။ သူတို့သည် သမ္မာကျမ်းစာ၏ မြင့်မြတ်မှုကို ကတိကဝတ်ပြု၍ ယာယီလက်ခံမှုဖြင့် ဤအတိတ်မှအသင်းတော်ဆိုင်ရာအခွင့်အာဏာများထံ ချဉ်းကပ်ခဲ့ကြသည်။

ကနဦးပရိုတက်စတင့်များသည် ယခင်အသင်းတော်ဆိုင်ရာ အခွင့်အာဏာများနှင့်စပ်လျဉ်း၍ အသင်းတော်၏အခွင့်အာဏာအပေါ် မည်ကဲ့သို့ ရှုမြင်သည်ကို တွေ့မြင်ရသဖြင့်၊ ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးသမားများသည် ၎င်းတို့၏ ကိုယ်ပိုင်မျက်မှောက်ခေတ်ပရိုတက်စတင့် အခွင့်အာဏာများနှင့်ပတ်သက်၍ နားလည်ပုံကို ကျွန်ုပ်တို့လေ့လာသင့်သည်။ လက်ရှိသဘောတရားဆိုင်ရာ စိုးရိမ်ပူပန်မှုများကို ဖြေဆိုရန် ကြိုးပမ်းရာတွင် သူတို့ကိုယ်တိုင်နှင့် အခြားသူများအတွက် မည်သို့သော အခွင့်အာဏာကို အသိအမှတ်ပြုခဲ့သနည်း။

မျက်မှောက်ခေတ် အခွင့်အာဏာများ

သင်မှတ်မိသည့်အတိုင်း၊ အလယ်ခေတ်ကက်သလစ်အသင်းတော်သည် မမှားနိုင်သောပုပ်ရဟန်းမင်း၌ အဆုံးအဖြတ်ပေးသော ဓမ္မပညာဆိုင်ရာအခွင့်အာဏာများ၏ ကျယ်ပြောသောအသက်ရှင်မှုစနစ်တစ်ခုကို ဖန်တီးခဲ့သည်။ ပရိုတက်စတင့် ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးမှ/က ဤအသင်းတော်ဆိုင်ရာအခွင့်အာဏာကို ငြင်းပယ်ခြင်း၏ ပမာဏကြီးမားသည်။ သမ္မာကျမ်းစာ၏အခွင့်အာဏာကိုသာ သံသယရှိရန်မလိုဟု လက်ခံရမည်ဖြစ်သည်။ ပုပ်ရဟန်းမင်း၊ အသင်းတော်ကောင်စီများနှင့် အခြားသောအသင်းတော်ဆိုင်ရာအခွင့်အာဏာများသည် မှားယွင်းပြီး၊ မှားနိုင်သည်။

ယခု၊ ကနဦးပရိုတက်စတင့်များသည် အသင်းတော်ရှိတရားဝင်ခန့်အပ်ထားသောဆရာများ၏ အခွင့်အာဏာကို အလွန်လေးစားခဲ့ကြောင်း နားလည်ရန်အရေးကြီးပါသည်။ ပရိုတက်စတင့်များသည် ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးဓမ္မပညာကို ပိုမိုတိုးတက်ဖွံ့ဖြိုးစေသောကြောင့် ၎င်းတို့ကို ပညာရှင်များ သို့မဟုတ် "အသင်းတော်၏ဒေါက်တာများ"ဟူ၍ ခေါ်ဆိုခြင်းကို ခံယူထိုက်ပေသည်။ စင်စစ်အားဖြင့်၊ ဂိုဏ်းဂဏ တိုင်းနီးပါးမှ ပရိုတက်စတင့်များသည် အပြစ်ဝန်ခံခြင်း၊ တရားများနှင့် ၎င်းတို့၏ကိုယ်ပိုင်အယူဝါဒများကို ဖန်တီးခဲ့ကြသည်။ ၎င်းကို အသင်းတော်အတွင်း အဓိကမဟုတ်သောအခွင့်အာဏာများအဖြစ် အသိ အမှတ်ပြုခဲ့သည်။ ဤကနဦးပရိုတက်စတင့်များသည် အကြောင်းပြချက်တစ်ခုကြောင့် တရားဝင် ခန့်အပ်ထားသော မျက်မှောက်ခေတ်ဓမ္မပညာရှင်များကို အလွန်လေးစားခဲ့ကြသည်။ အသင်းတော်တွင် ဘုရားသခင်ခန့်အပ်ထားသည့် အခွင့်အာဏာများကို လေးစားရန် ခရစ်တော်၏နောက်လိုက်များအား သမ္မာကျမ်းစာသွန်သင်ပေးသည်ကို သူတို့ယုံကြည်ကြသည်။ သမ္မာကျမ်းစာ၏ အပိုင်းများစွာသည် ဤအကြောင်းအရာနှင့်ပတ်သက်ပြီး ဖော်ပြသည်။ ဥပမာ၊ တိတု ၂:၁၊ ၁၅ တွင် ပေါလုသည် တိတုကို ဤစကားများဖြင့် သွန်သင်ခဲ့သည်–

> **စင်ကြယ်သောဩဝါဒနှင့် ထိုက်တန်သမျှတို့ကို ဟောပြောလော့…တိုက်တွန်း သွေးဆောင်ခြင်း၊ ဆုံးမပြစ်တင်ခြင်းတို့ကို ခပ်သိမ်းသော အာဏာနှင့်တကွ ပြုလော့။ အဘယ်သူမျှ သင့်ကိုမထီမဲ့မြင် မပြုစေနှင့် (တိတု ၂း၁၊ ၁၅)။**

> ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေး၏အဓိကအချက်သည် အခွင့်အာဏာ၏မေးခွန်းဖြစ်သည်။ အကြောင်းမှာ ကျွန်ုပ်တို့ ယုံကြည်သမျှသည် အခွင့်အာဏာနှင့် ပတ်သက်၍ ကျွန်ုပ်တို့၏ ရွေးချယ်မှုမှ ပေါက်ဖွားလာသောကြောင့် ဖြစ်သည်။…ကျွန်ုပ်တို့သည် ခရစ်တော်၏ အထွဋ်အမြတ်ကျော်ကြားတိုင်၊ အသင်းတော်၏အုတ်မြစ်ဖြစ်သော ပထမရာစု၏တမန်တော်များနှင့် ပရောဖက်များပေါ်တွင် မှီခိုအားထားပြီး၊ ထို့နောက်ကျွန်ုပ်တို့တွင် ဧဝံဂေလိဆရာများ၊ သင်းအုပ်များနှင့် အမှုတော်ဆောင် များ၏ အသင်းတော်အခွင့်အာဏာများရှိနေသည်ဟု ဓမ္မသစ်ကျမ်းဖော်ပြထား သည်။ ထို့ကြောင့်၊ အသင်းတော်အခွင့်အာဏာများသည် ကျွန်ုပ်တို့အတွက် အလွန်အရေးကြီးသည်။ အကြောင်းမှာ သူတို့သည် ဉာဏ်ပညာနှင့် အတွေ့အကြုံ များရှိမည်ဖြစ်ကာ သမ္မာကျမ်းစာတွင် ဖော်ပြထားသည့် ဘုရားသခင်၏သမ္မာ တရားကို သူတို့ကိုယ်တိုင်နာခံရန် အထောက်အကူဖြစ်စေမည်ဟု ယူဆသော ကြောင့် ဖြစ်သည်။ သို့သော် ထိုအခွင့်အာဏာများသည် သခင်ယေရှုကို အစဉ် ဝန်ခံခြင်းနှင့် သမ္မာကျမ်းစာ၏ သံသယရှိရန်မလိုသော အခွင့်အာဏာအပေါ် ကိုယ်တော်၏ အတည်ပြုခြင်းကို အမြဲနာခံရမည်ဖြစ်သည်။
>
> **ဒေါက်တာ Richard L. Pratt, Jr.**

သမ္မာကျမ်းစာနှင့် အသင်းတော်ဆိုင်ရာ အခွင့်အာဏာအကြား ဟန်ချက်ညီမှုကို ပြုပြင်ပြောင်းလဲ ရေးအသိုင်းအဝိုင်းများတွင် အကြိမ်ကြိမ် ပြုလုပ်လေ့ရှိသည့် ဆောင်ပုဒ်ဟောင်းတစ်ခုတွင် အကျဉ်းချုပ်

ဗီဒီယိုများ၊ သင်ခန်းစာ လမ်းညွှန်များ နှင့် အခြား အရင်းအမြစ်များအတွက် thirdmill.org တွင် သာ့ဒ်မစ်လ်ကို ဝင်ကြည့်နိုင်ပါသည်။

ဖော်ပြနိုင်သည်_ "ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးအသင်းတော်သည် အစဉ်အမြဲပြုပြင်ပြောင်းလဲနေသည်" သို့မဟုတ် ၎င်းကို လက်တင်စကားစုတွင် အတိုကောက် "အစဉ်ပြုပြင်ပြောင်းလဲခြင်း" *semper reformanda* ဟု ခေါ်ဝေါ်လေ့ရှိသည်။ ဤဆောင်ပုဒ်များသည် ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးအသင်းတော်သည် အသင်းတော်ဆိုင်ရာ အခွင့်အာဏာများကဲ့သို့ အရေးကြီးကြောင်း၊ ၎င်းတို့သည် သမ္မာကျမ်းစာအား အစဉ်စိစစ်မှုပြုရမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ အပြည့်အဝ အသိအမှတ်ပြုကြောင်း ဖော်ပြသည်။

ယခု ကျွန်ုပ်တို့သည် အလယ်ခေတ် ရိုမန်ကက်သလစ်အယူဝါဒနှင့်ကနဦး ပရိုတက်စတင့် အယူဝါဒခေတ်များအတွင်း ဓမ္မပညာဆိုင်ရာ အခွင့်အာဏာအပေါ် အယူအဆများကို ကြည့်ရှုခဲ့ပြီးနောက်၊ ဤသင်ခန်းစာ၏ တတိယအကြောင်းအရာကို လေ့လာရန်အဆင်သင့်ဖြစ်နေပြီဖြစ်သည်_ မျက်မှောက်ခေတ်ပရိုတက်စတင့်အယူဝါဒ။

မျက်မှောက်ခေတ် ပရိုတက်စတင့်အယူဝါဒ

"အခွင့်အာဏာပိုင်" သည် ယနေ့ကမ္ဘာ့နေရာဒေသများစွာရှိ ဧဝံဂေလိပရိုတက်စတင့်များကြား ပြင်းထန်သောအပျက်သဘောတုံ့ပြန်မှုများကို ဖြစ်ပေါ်စေသည့် အယူအဆတစ်ခုဖြစ်သည်။ အခွင့်အာဏာပိုင်များသည် ၎င်းတို့၏အာဏာကို အလွဲသုံးစားလုပ်လေ့ရှိသည်ကို အများအပြားတွေ့မြင်ကြပြီး ၎င်းတို့ကို ကျွန်ုပ်တို့ဆန့်ကျင်ကြသည်။ ကျွန်ုပ်တို့တွေ့မြင်ရသည့်အတိုင်း၊ ထောင်စုနှစ်များတစ်လျှောက် ခရစ်ယာန်များသည် ဤအကြောင်းအရာများကို ဓမ္မပညာ၌ပင် ရုန်းကန်ခဲ့ကြရသည်။ ထို့ကြောင့်၊ ကျွန်ုပ်တို့၏ ရှေးဘိုးဘေးများသည် ဓမ္မပညာဆိုင်ရာအခွင့်အာဏာကို ကိုင်တွယ်ဖြေရှင်းပုံများမှ မည်သည့်အရာ သင်ယူသင့်သနည်း။ ယနေ့ ကျွန်ုပ်တို့သည် ဓမ္မပညာကိုတည်ဆောက်ရာတွင် မျက်မှောက်ခေတ်ဧဝံဂေလိအသင်းတော်များအတွက် အခွင့်အာဏာ၏တန်ဖိုးများနှင့် အန္တရာယ်များကား အဘယ်နည်း။

သမ္မာကျမ်းစာ၏အခွင့်အာဏာအပေါ် ကျွန်ုပ်တို့ရှိသင့်သည့် ရှုမြင်ပုံအမျိုးအစားများကို ဖော်ပြခြင်းဖြင့် မျက်မှောက်ခေတ်ပရိုတက်စတင့်အယူဝါဒနှင့်ပတ်သက်သော ဤမေးခွန်းများကို ဦးစွာဖြေဆိုပါမည်။ ဒုတိယ၊ အသင်းတော်၏အခွင့်အာဏာအပေါ် ကျွန်ုပ်တို့ရှိသင့်သည့် အရေးကြီးသောရှုထောင့်အချို့ကို အကြံပြုပါမည်။ သမ္မာကျမ်းစာ၏ အခွင့်အာဏာကို ဦးစွာကြည့်ကြပါစို့။

သမ္မာကျမ်းစာ၏ အခွင့်အာဏာ

> ခရစ်ယာန်များအပေါ် သမ္မာကျမ်းစာ၏အခွင့်အာဏာသည် သူတို့ဘဝ၏အစိတ်အပိုင်းတိုင်းတွင် အကြွင်းမဲ့အာဏာဖြစ်သည်။ ထိုသို့မဟုတ်လျှင် မိမိကိုယ်ကို ဘုရားသခင်အဖြစ် အမှန်တကယ် ဖန်တီးယူခြင်းဖြစ်သည်။ သမ္မာကျမ်းစာကို ကြည့်ရှုကာ "ကောင်းပြီ၊ ကျွန်ုပ်သည် ထိုအပိုင်းကို မလိုက်နာ၊ သို့သော် ဤအပိုင်းကိုမူ လိုက်နာမည်၊" သို့မဟုတ် "ဤအခန်းငယ်ကို လိုက်နာမည်၊ ထိုအခန်းငယ်ကို

> မလိုက်နာပါ၊"ဟုဆိုခြင်းသည်၊ တစ်နည်းအားဖြင့်၊ သမ္မာကျမ်းစာအပေါ်၌ မိမိကိုယ်ကို ခန့်ထားပြီး၊ မည်သည့်အရာမှန်သည်နှင့် မှားသည်၊ ကျွန်ုပ်တို့ လိုက်နာရမည့်အရာနှင့် မလိုက်နာသင့်သည့်အရာ စသည်ထိုသို့ ဆုံးဖြတ်ရန်နှင့် ၎င်းကိုပြုလုပ်သောအခါ၊ ကျွန်ုပ်တို့သည်ကိုယ်တိုင် ဘုရားငယ်များ ဖြစ်လာကြသည်။ ကျွန်ုပ်တို့သည် စကြဝဠာ၏ဘုရားအဖြစ် မိမိကိုယ်ကို ဖန်တီးခဲ့ကြသည်။ ၎င်းသည် ရုပ်တုကိုးကွယ်ခြင်းဖြစ်သည်။ ထို့ကြောင့်၊ သမ္မာကျမ်းစာကို ငြင်းပယ်ပြီး တစ်နည်းနည်းဖြင့် ၎င်း၏အခွင့်အာဏာဖြင့် အသက်မရှင်ခြင်းသည် ဘုရားသခင်နေရာအစားထိုးကာ ထိုအခွင့်အာဏာကို ရအောင်ကြိုးစားခြင်းပင်ဖြစ်သည်။ ထို့ကြောင့်၊ နယ်ပယ်တိုင်းနီး၊ သို့မဟုတ် နယ်ပယ်တိုင်းတွင် ခရစ်ယာန်အသက်တာအား သမ္မာကျမ်းစာလွှမ်းမိုးထားရန် အလွန်အရေးကြီးသည်။ ထို့ကြောင့် ၎င်းတို့သည် ဘုရားသခင်အား အဆုံးစွန်သောအခွင့်အာဏာအဖြစ် အမှန်တကယ် သင့်လျော်သောနေရာကို ပေးကြသည်။
>
> **ဒေါက်တာ Michael J. Kruger**

ဤသင်ခန်းစာတွင် ကျွန်ုပ်တို့နှင့်သက်ဆိုင်သည့် ပြဿနာသုံးရပ်ကိုဖော်ပြခြင်းဖြင့် သမ္မာကျမ်းစာ၏အခွင့်အာဏာ၏ မျက်မှောက်ခေတ်အယူအဆများကို စူးစမ်းလေ့လာပါမည်_ သမ္မာကျမ်းစာမှုတ်သွင်းခြင်း၊ သမ္မာကျမ်းစာ၏အဓိပ္ပာယ်နှင့် သမ္မာကျမ်းစာ၏ရှင်းလင်းပြတ်သားမှုတို့ဖြစ်သည်။ ကျွန်ုပ်တို့ခေတ်တွင်၊ ဤအကြောင်းအရာများနှင့်စပ်လျဉ်း၍ မတူညီသောရှုထောင့်အများအပြားသည် ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးအစဉ်အလာအတိုင်း လိုက်နာသည်ဟု ဆိုကြသည်။ ကျွန်ုပ်တို့သည် ဤအယူအဆများကို ကြည့်ရှုပြီး သမ္မာကျမ်းစာမှုတ်သွင်းခြင်းဆိုင်ရာ မျက်မှောက်ခေတ်အယူအဆများဖြင့် စတင်ကာ ၎င်းတို့၏တန်ဖိုးကို အကဲဖြတ်ပါမည်။

မှုတ်သွင်းခြင်း

မျက်မှောက်ခေတ်ပရိုတက်စတင့်များကြားတွင် မှုတ်သွင်းခြင်းဆိုင်ရာ အယူအဆသုံးခုထက်မနည်း လူကြိုက်များသည်။ နယ်ပယ်၏အဆုံးတစ်ဖက်တွင် ကျွန်ုပ်တို့မကြာခဏ စိတ်ကူးယဉ်ဆန်သောမှုတ်သွင်းခြင်းဟုခေါ်သော မြင်ကွင်းတစ်ခုဖြစ်သည်။ နယ်ပယ်၏အခြားတစ်ဖက်တွင် စက်ရုပ်ကဲ့သို့ မှုတ်သွင်းခြင်းဟုခေါ်သော အလားတူအစွန်းရောက်အယူအဆတစ်ခုဖြစ်သည်။ လွန်ကဲသောအယူအဆများကြားတွင် အမှားအယွင်းကင်းသောမှုတ်သွင်းခြင်း organic inspiration ဟု ခေါ်သည့် ရှုထောင့်တစ်ခုဖြစ်သည်။ ဤအယူအဆသုံးခုလုံးကို အတိုချုပ်ကြည့်ကြမည်။

စိတ်ကူးယဉ်ဆန်သောမှုတ်သွင်းခြင်းအား လစ်ဘရယ်ယိမ်းသော ပရိုတက်စတင့်များ ကျယ်ပြန့်စွာထောက်ခံကြသည်။ ဤအယူအဆတွင်၊ သမ္မာကျမ်းစာသည် Shakespeare၊ Rembrandt သို့မဟုတ် Bach ကဲ့သို့သော ကြီးမြတ်သောကျမ်းရေးသူများ၊ အနုပညာရှင်များနှင့် တေးရေးဆရာများကဲ့သို့ "စိတ်ကူးယဉ်ဆန်သော" အဓိပ္ပာယ်ဖြင့် မှုတ်သွင်းခံခဲ့ရသည်။ ထို့ကြောင့်၊ ဘုရားသခင်သည် ကျမ်းစာရေးသူများကို လှုံ့ဆော်ပေးခဲ့သော်လည်း သူတို့၏စာပေများကို အုပ်စိုးခြင်းမရှိပါ။ ဤအယူအဆတွင်၊ သမ္မာ

ကျမ်းစာသည် လူတို့၏အယူအဆယူဆချက်မျှသာဖြစ်သည်။ ထို့ကြောင့် သမ္မာကျမ်းစာသည် မှားယွင်းတတ်ပြီး အသင်းတော်အပေါ် အကြွင်းမဲ့အာဏာမရှိပေ။ ယခုမှာ၊ မှုတ်သွင်းခြင်းဆိုင်ရာ ဤရှုထောင့်သည် ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေး စိတ်ဓာတ်ကို လိုက်နာသူများငြင်းပယ်ရမည်ဟု ပြောရန်မလိုပါ။ ဤအယူအဆသည် သမ္မာကျမ်းစာ၏ ယုံကြည်စိတ်ချရမှုနှင့် အဆုံးစွန်သောအခွင့်အာဏာနှစ်ခုလုံးကို ငြင်းပယ်ခြင်းဖြင့် သမ္မာကျမ်းစာတစ်ခုတည်း *sola Scriptura* အတွက် အဓိကပရိုတက်စတင့်ကတိကဝတ်ကို စွန့်လွှတ်ခဲ့သည်။

နယ်ပယ်၏အခြားတစ်ဖက်တွင် စက်ရုပ်ကဲ့သို့မှုတ်သွင်းခြင်း သို့မဟုတ် ၎င်းကို တစ်ခါတစ်ရံ "ညွှန်ကြားချက်ဖြင့် မှုတ်သွင်းခြင်း" ဟုခေါ်သည်။ အတိုင်းအတာတစ်ခု သို့မဟုတ် အခြားတစ်ခုအရ၊ သမ္မာကျမ်းကျမ်းရေးသူများသည် သမ္မာကျမ်းစာကို ရေးသားကြရာတွင် အသုံးခံသက်သက်မျှဖြစ်ကြသည်ဟု ဤအယူအဆ အခိုင်အမာဆိုသည်။ ဤအယူအဆတွင်၊ လူသားကျမ်းရေးသူများသည် ကိုယ်တော်၏အတွင်းရေးမှူးများအဖြစ် လုပ်ဆောင်နေချိန်တွင် ဘုရားသခင်သည် သမ္မာကျမ်းစာကို အခြေခံအားဖြင့် ကိုယ်တိုင်ရေးသားခဲ့သည်။ ခြုံငုံကြည့်လျှင် ဤအယူအဆသည် လူသားကျမ်းရေးသူ၏ သမိုင်းကြောင်းနှင့် မူရင်းအဓိပ္ပာယ်၏ အရေးပါမှုကို ငြင်းပယ်ခြင်းဖြင့် သမ္မာကျမ်းစာတစ်ခုတည်း *sola Scriptura* ၏ ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးမူဝါဒမှ ဝေးကွာသွားစေပါသည်။ ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးသမားများသည် သတိပြုမိသည့်အတိုင်း၊ သမ္မာကျမ်းစာ၏ ပကတိသဘောတရား၏တန်ဖိုးကို ငြင်းပယ်ခြင်းသည် သမ္မာကျမ်းစာ၏ လက်တွေ့ကျသောအခွင့်အာဏာကို အဟန့်အတားဖြစ်စေသည်။ သမ္မာကျမ်းစာ၏ အဓိပ္ပါယ်ကိုအကဲဖြတ်ပြီး လိုက်နာခြင်းမပြုနိုင်တော့ဘဲ၊ သမ္မာကျမ်းစာထဲသို့ ကျွန်ုပ်တို့၏ကိုယ်ပိုင်အယူအဆများကိုဖတ်ရှုရန် တွန်းအားပေးခံရသည်။ ရလဒ်အနေဖြင့်၊ သမ္မာကျမ်းစာကိုယ်တိုင်သည် ဓမ္မပညာတွင် ကျွန်ုပ်တို့၏ အထွတ်အထိပ်အာဏာအဖြစ် မဆောင်ရွက်တော့ပေ။

မျက်မှောက်ခေတ်ပရိုတက်စတင့် ဓမ္မပညာသည် မှုတ်သွင်းခြင်း၏ အပြည့်အဝ အမှားအယွင်းကင်းသောမှုတ်သွင်းခြင်း သဘာဝကို ပြန်လည်အတည်ပြုခြင်းဖြင့် စိတ်ကူးယဉ်ဆန်သောမှုတ်သွင်းခြင်းနှင့် စက်ရုပ်ကဲ့သို့မှုတ်သွင်းခြင်းစသည့် မှုတ်သွင်းခြင်းနှစ်ခုစလုံး၏ အစွန်းရောက်မှုကို ရှောင်ရှားရမည်ဖြစ်သည်။ အမှားအယွင်းကင်းသောမှုတ်သွင်းခြင်း organic inspiration ခြင်းဖြင့်၊ ဘုရားသခင်သည် ကျမ်းစာရေးသားသူများအား ၎င်းတို့၏ စာပေများကို မှားယွင်းကင်းစွာ ရေးသားနိုင်စေရန် ကြီးကြပ်ကွပ်ကဲလှုံ့ဆော်ခဲ့သည်။ သို့သော် သူတို့၏ကိုယ်ပိုင်အတွေးအခေါ်များ၊ လှုံ့ဆော်မှုများ၊ သူတို့၏ခံစားချက်များ သို့မဟုတ် သူတို့၏ဓမ္မပညာကို သူရှောင်တိမ်းခဲ့ခြင်းမရှိပါ။ ဆန့်ကျင်ဘက်အနေဖြင့်၊ လူသားနှင့် ဘုရားသခင်၏မှုတ်သွင်းခြင်းအတိုင်းအတာများသည် လုံးဝအငြင်းပွားဖွယ်မရှိပါ။ ၎င်းအစား၊ သမ္မာကျမ်းစာအားလုံးသည် ဘုရားသခင်၏ ထာဝရသမ္မာတရားများကိုသာမက၊ လူသားဆန်သော၊ ယဉ်ကျေးမှုအရ အခြေအနေပေးထားသော ကျမ်းပိုဒ်များဖြင့် တင်ပြထားသည်။ သမ္မာကျမ်းစာ၏သွန်သင်ချက်အားလုံးသည် အချိန်တိုင်းအတွက်စံနမူနာဖြစ်သော်လည်း ၎င်းသွန်သင်ချက်များသည် သီးခြားအခြေအနေများနှင့် ဆက်စပ်နေသည်။ အမှားအယွင်းကင်းသောမှုတ်သွင်းခြင်း organic inspiration ဆိုင်ရာ ပရိုတက်စတင့်အယူအဆသည် သမ္မာကျမ်းစာတစ်အုပ်လုံး၏ လူသားနှင့်ဘုရားသခင်၊ သမိုင်းဆိုင်ရာနှင့် သာလွန်သောအရည်အသွေးများကို အလေးပေးဖော်ပြသည်။ မှုတ်သွင်းခြင်းဆိုင်ရာဤအယူအဆတွင်၊ သမ္မာကျမ်းစာတစ်ခုတည်း *sola Scriptura* ၏ အယူဝါဒကို ထိန်းသိမ်းထားသည်။ ပရိုတက်စတင့်တို့၏

ဗီဒီယိုများ၊ သင်ခန်းစာ လမ်းညွှန်များ နှင့် အခြား အရင်းအမြစ်များအတွက် thirdmill.org တွင် သာဒ်မစ်လ်ကို ဝင်ကြည့်နိုင်ပါသည်။

မှုတ်သွင်းခြင်းဆိုင်ရာ အဓိကနည်းလမ်းသုံးရပ်တွင်၊ အမှားအယွင်းကင်းသောမှုတ်သွင်းခြင်း organic inspiration အယူဝါဒသည် ပရိုတက်စတင့်ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးကို ဦးဆောင်လမ်းပြပေးသည့် အခြေခံမှုများနှင့် အပြည့်အဝကိုက်ညီသည်။

> သမ္မာကျမ်းစာနှင့်ပတ်သက်၍ ကျွန်ုပ်နှစ်သက်သောအရာတစ်ခုမှာ ကျမ်းရေးသူအမျိုးမျိုးနှင့် သန့်ရှင်းသောဝိညာဉ်တော်သည် မိမိတို့မည်သူဖြစ်ကြောင်း၊ သူတို့၏အတွေ့အကြုံများ၊ ၎င်းတို့၏ဘဝအသက်တာများ၊ ဘုရားသခင်သည် မည်သူဖြစ်ကြောင်း၊ ၎င်းသည် မည်သည့်အရာကိုဆိုလိုကြောင်း ကျွန်ုပ်တို့အား အပြည့်အဝပုံဖော်ခဲ့ခြင်းတို့ဖြစ်သည်။ ထို့ကြောင့်၊ ဘုရားသခင်သည် မတူညီသော ကျမ်းရေးသူများကို မည်သို့အသုံးပြုသည်ကို မြင်ရသောအခါတွင်၊ သန့်ရှင်းသောဝိညာဉ်တော်သည် သူတို့ကို မည်သည့်အရာရေးရမည်၊ မည်သည့်အရာပြောရမည်ဟူ၍၊ သူတို့၏ပုဂ္ဂိုလ်ရေးဆိုင်ရာနှင့် ကိုယ်ပိုင်အတွေ့အကြုံများအားဖြင့် ၎င်းတို့နှင့်အတူ အတွင်းပိုင်းအလုပ်လုပ်နေပုံရသည်။ ထို့ကြောင့် အသက်ရှင်သည်၊ ချမ်းသာသည်ကြွယ်ဝသည်၊ ပြည့်စုံသည်။ ၎င်းသည် စက်ရုပ်ကဲ့သို့ မှုတ်သွင်းခြင်းအရာနှင့် ဆန့်ကျင်၍ လူအများအပြားကို ၎င်းနှင့်မတူညီသော နည်းလမ်းများဖြင့် ဆက်သွယ်နိုင်စေသည်။ ကျွန်ုပ်တို့ဖြတ်သန်းခဲ့သည့် အတွေ့အကြုံများကို ဘုရားသခင်သည်တန်ဖိုးထားသည်ဟု ကျွန်ုပ်ထင်သည်။ ထို့နောက် သန့်ရှင်းသောဝိညာဉ်တော်သည် ထိုကျမ်းရေးသူများအား ရေးရမည့်အရာများကို မှုတ်သွင်းခြင်းပေးသည့်နည်းလမ်းဖြင့် ကိန်းဝပ်ပြီး၊ သူတို့၏ ပင်ကိုယ်အရည်အချင်းများဖြင့် အလုပ်လုပ်သည်။
>
> **ဒေါက်တာ Dan Lacich**

အမှားအယွင်းကင်းသောမှုတ်သွင်းခြင်း organic inspiration ကို အလေးပေးသည့်အပြင်၊ မျက်မှောက်ခေတ်ပရိုတက်စတင့် ဓမ္မပညာရှင်များသည် သမ္မာကျမ်းစာ၏အဓိပ္ပာယ်ကို မှန်ကန်စွာအကဲဖြတ်ခြင်းဖြင့် သမ္မာကျမ်းစာ၏ အခွင့်အာဏာကို အကဲဖြတ်ရမည်ဖြစ်သည်။

အဓိပ္ပာယ်

တစ်ဖန်၊ ကျွန်ုပ်တို့ကိုယ်စားပြုသည့်နယ်ပယ်တစ်ခုတွင် သမ္မာကျမ်းစာ၏အဓိပ္ပါယ်ကိုကိုယ်စားပြုသည့် ပရိုတက်စတင့်တွေးခေါ်မှုရှိသည်။ သို့သော် ရွေးချယ်စရာအားလုံးသည် ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေး၏ စံနမူနာများကို ထပ်မံ၍မဖော်ပြပါ။ နယ်ပယ်၏အဆုံးတစ်ဖက်တွင် ကျွန်ုပ်တို့သည် " မျက်မှောက်ခေတ်အဓိပ္ပါယ်အမျိုးမျိုး"*contemporary polyvalence* ဟုခေါ်သော မြင်ကွင်းတစ်ခုဖြစ်သည်။ အခြားတစ်ဖက်တွင် "ရိုးရှင်းသောစည်းလုံးညီညွတ်မှု "s*implistic univalence* ဟုခေါ်သော အယူအဆတစ်ခုရှိသည်။ အလယ်၌ "ရှုပ်ထွေးသည့်စည်းလုံးညီညွတ်မှု"*complex univalence* ဟုခေါ်သော ရှုမြင်ချက်တစ်ခုဖြစ်သည်။ မျက်မှောက်ခေတ်အဓိပ္ပါယ်အမျိုးမျိုးအကြောင်းကို ဦးစွာလေ့လာကြပါစို့။

ဗီဒီယိုများ၊ သင်ခန်းစာ လမ်းညွှန်များ နှင့် အခြား အရင်းအမြစ်များအတွက် thirdmill.org တွင် သာ့ဒ်မစ်လ်ကို ဝင်ကြည့်နိုင်ပါသည်။

မကြာသေးမီဆယ်စုနှစ်များအတွင်း၊ ပရိုတက်စတင့်ဓမ္မပညာရှင်အချို့သည် သမ္မာကျမ်းစာတွင် အဓိပ္ပါယ်အမျိုးမျိုးရှိသည်ဟု ယုံကြည်သောကြောင့် ကျမ်းပိုဒ်များ၏ အဓိပ္ပါယ်အမျိုးမျိုးအကြောင်း ပြောဆိုခဲ့ကြသည်။ သို့သော် သမ္မာကျမ်းစာ၏ဘုရားသခင့်မူလအစကြောင့် အဓိပ္ပါယ်အမျိုးမျိုးရှိသော ရှေးစာပေ" classical polyvalence အဓိပ္ပာယ်များစွာကို အတည်ပြုထားသော်လည်း မျက်မှောက်ခေတ် အဓိပ္ပါယ်အမျိုးမျိုးဖြစ်မှုသည် များသောအားဖြင့် *လူ့ဘာသာစကား၏မရေရာသောမရှင်းလင်းမှုများ* အပေါ်အခြေခံသည်။

အမှန်ဆိုရလျှင်၊ သမ္မာကျမ်းစာပါ ကျမ်းပိုဒ်များသည် အဓိပ္ပာယ်ပြည့်ဝစေရန် အနက်ပြန်သူများ အတွက် အိုးအလွတ်များဖြစ်ကြောင်း မျက်မှောက်ခေတ်အဓိပ္ပါယ်အမျိုးမျိုးများသည် သွန်သင်ပေး သည်။ ယခု၊ ဤအယူအဆကိုလိုက်နာသူများသည် အိုးတစ်လုံးတွင် ပုံသဏ္ဍာန်ရှိသကဲ့သို့၊ သမ္မာကျမ်းစာ ကျမ်းပိုဒ်များ၏သဒ္ဒါသည်လည်း အဓိပ္ပါယ်၏အခြေခံဘောင်အချို့ကို သတ်မှတ်ပေးကြောင်း အသိ အမှတ်ပြုကြသည်။ သို့သော်၊ ဤကန့်သတ်ချက်များအတွင်း၊ သမ္မာကျမ်းစာအနက်ပြန်သူများသည် တိကျသောအဓိပ္ပာယ်ကို ပံ့ပိုးပေးသည်။ ဤအခြေခံအရ၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် ပကတိအာရုံ sensus literalis အပေါ်ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေး၏ ဖိစီးမှုကို ငြင်းပယ်ရမည်ဟု ဆင်ခြေပေးထားပါသည်။ ၎င်းအစား၊ ကျွန်ုပ် တို့သည် ကျွန်ုပ်တို့၏ကိုယ်ပိုင်အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်များကို ကျမ်းပိုဒ်များတွင် ထည့်သွင်းသင့်ပြီး၊ ကျမ်း ပိုဒ်၏ မူရင်း သို့မဟုတ် ပကတိအဓိပ္ပာယ်ကို အနည်းငယ်စိုးရိမ်မှု သို့မဟုတ် လုံးဝစိုးရိမ်စရာမလိုပါ။

ဝမ်းနည်းစရာမှာ၊ ဤမျက်မှောက်ခေတ်အဓိပ္ပါယ်အမျိုးမျိုးအယူအဆသည် သမ္မာကျမ်းစာ၏ အခွင့်အာဏာကို ပယ်ဖျက်ပေးသည်။ ၎င်းသည် လူသားအနက်ပြန်သူများအား ၎င်းတို့၏ကိုယ်ပိုင် အတွေးအယူအဆများကို သမ္မာကျမ်းစာထဲသို့ ထည့်သွင်းပိုင်ခွင့်ပေးသည်။ ဤအကြောင်းကြောင့် ကျွန်ုပ် တို့သည် ၎င်းကို ငြင်းပယ်ရမည်။

နယ်ပယ်၏အခြားတစ်ဖက်တွင် "ရိုးရှင်းသောစည်းလုံးညီညွတ်မှု" *simplistic univalence* ၏ အယူအဆဖြစ်သည်။ ဤအယူအဆသည် ကျမ်းပိုဒ်တိုင်းတွင် အဓိပ္ပါယ်တစ်ခုသာရှိသည်ဟူသော အယူ အဆကို မှန်ကန်စွာ မြှင့်တင်အားပေးသည်။ သို့သော် အဓိပ္ပါယ်တစ်ခုတည်းသည် ရှုပ်ထွေးနိုင်သည်ဟု မှားယွင်းစွာငြင်းဆိုထားသည်။ ဥပမာ ယောဟန် ၃:၁၆ ကိုကြည့်ပါ_

> ဘုရားသခင်၏သားတော်ကို ယုံကြည်သောသူအပေါင်းတို့သည်၊ ပျက်စီးခြင်းသို့ မရောက်၊ ထာဝရ အသက်ကို ရစေခြင်းငှါ၊ ဘုရားသခင်သည် မိမိ၌ တပါးတည်း သော သားတော်ကို စွန့်တော်မူသည်တိုင်အောင် လောကီသားကို ချစ်တော်မူ၏ (ယောဟန် ၃:၁၆)။

ရိုးရှင်းသောစည်းလုံးညီညွတ်မှုsimplistic univalence ရှိသော ခရစ်ယာန်တစ်ဦးသည် ဤကဲ့သို့ ပြောနိုင်သည်_ "ဤကျမ်းချက်သည် အလွန်ရိုးရှင်းသည်။ ရှင်ယောဟန်ခရစ်ဝင် ၃:၁၆ သည် ကျွန်ုပ်တို့ ခရစ်တော်ကို ယုံကြည်ရမည်ဟုဆိုသည်။"

ယောဟန် ၃:၁၆ သည် ခရစ်ယာန်များက အလွန်ရိုးရှင်းသောနည်းလမ်းများဖြင့် အကျဉ်းချုပ် ဖော်ပြလေ့ရှိသော လူသိများသောအခန်းငယ်တစ်ခုဖြစ်သည်။ သို့သော် လက်တွေ့တွင်၊ ဤကျမ်းပိုဒ် သည် ကျယ်ပြန့်စွာ ခေါင်းစဉ်အမျိုးမျိုးနှင့် သက်ဆိုင်နေသည်။ ၎င်းသည် ဘုရားသခင်၏ ချစ်ခြင်းမေတ္တာ

ဗီဒီယိုများ၊ သင်ခန်းစာ လမ်းညွှန်များ နှင့် အခြား အရင်းအမြစ်များအတွက် thirdmill.org တွင် သာ့ဒ်မစ်လ်ကို ဝင်ကြည့်နိုင်ပါသည်။

ကို အတိအလင်း ဖော်ပြထားသည်။ ၎င်းသည် ခရစ်တော်၏ လူ့ဇာတိခံယူခြင်း၊ သေခြင်းနှင့် ရှင်ပြန်ထမြောက်ခြင်းအကြောင်း ကျွန်ုပ်တို့အား အမှတ်ရစေသည်။ ဤလောက၊ ထာဝရပြစ်ဒဏ်နှင့် ထာဝရအသက်အကြောင်း ဖော်ပြထားသည်။ ဤအကြောင်းအရာများတစ်ခုစီသည် ရှုပ်ထွေးပြီး ၎င်းတို့ကြားတွင် ကျိုးကြောင်းဆီလျော်သော ဆက်သွယ်မှုများ များစွာရှိသည်။ ထို့ကြောင့်၊ ယောဟန် ၃:၁၆ တွင်ပေါင်းစည်းထားသော အဓိပ္ပါယ်တစ်ခုရှိသည်ဟု ကျွန်ုပ်တို့ပြောပိုင်ခွင့်ရှိသော်လည်း၊ ထိုအဓိပ္ပာယ်၏ရှုပ်ထွေးမှုသည် ကျွန်ုပ်တို့ပြုလုပ်နိုင်သည့် အကျဉ်းချုပ်ထက်ကျော်လွန်ပါသည်။ မတူကွဲပြားသောအနက်ပြန်သူများသည် ၎င်း၏ အဓိပ္ပါယ်တစ်မျိုးတည်း၏ မတူညီသောအသွင်အပြင်များကို မှန်ကန်စွာအလေးပေးနိုင်သည်။

သမ္မာကျမ်းစာ၏ အဓိပ္ပာယ်သည် ရှုပ်ထွေးလွန်းသဖြင့် ကျွန်ုပ်တို့၏အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်များကို အမြဲကျော်လွန်နေသည်ကို ကျွန်ုပ်တို့ မမြင်နိုင်သောအခါတွင် စိုးရိမ်ဖွယ်အန္တရာယ် ကြုံတွေ့ရနိုင်သည်။ သမ္မာကျမ်းစာ၏အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်ကို သမ္မာကျမ်းစာကိုယ်တိုင်နှင့် အလွန်နီးစပ်စွာ ခွဲခြားသတ်မှတ်နိုင်ခြေအန္တရာယ်ရှိသည်။ ကျွန်ုပ်တို့၏အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်သည် သမ္မာကျမ်းစာ၏အခွင့်အာဏာကို ယှဉ်ပြိုင်ပြီး၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် သမ္မာကျမ်းစာတစ်ခုတည်း *sola Scriptura* ကို ငြင်းပယ်ပါသည်—သမ္မာကျမ်းစာသည် ကျွန်ုပ်တို့၏အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်များ၏အထက်၌ အမြဲတည်နေသည် ဟူသော ယုံကြည်ချက်။

ကနဦးပြုပြင်ပြောင်းလဲရေး မျှော်မှန်းချက်များနှင့်အညီ "ရှုပ်ထွေးသော စည်းလုံးညီညွတ်မှု "*complex univalence* သည် နယ်ပယ်၏အလယ်ဗဟိုတွင်ဖြစ်သည်။ *Westminster Confession of Faith* သည် ဤစကားလုံးများကိုဖော်ပြထားသည့် အခန်း ၁၊ အပိုင်း ၉ တွင် ရှုပ်ထွေးသောစည်းလုံးညီညွတ်မှုကို ဖော်ပြသည်_

> မည်သည့်သမ္မာကျမ်းစာ၏ မှန်ကန်ပြီး ပြည့်စုံသောသဘောနှင့် ပတ်သက်၍ မေးခွန်းထုတ်လာသောအခါ (အမြောက်အမြားမဟုတ်၊ သို့သော် တစ်ခု)၊ ၎င်းကို ပိုမိုရှင်းလင်းစွာပြောဆိုသော အခြားနေရာများမှ ရှာဖွေသိရှိနိုင်ရမည်။

ဤအယူအဆအရ ကျမ်းပိုဒ်တစ်ခုစီတွင် အဓိပ္ပါယ်တစ်ခုရှိသည်။ သို့သော် ၎င်းအဓိပ္ပာယ်တစ်ခုသည် ကျမ်းစာသွန်သင်ချက်တစ်ခုလုံးဖြင့် တည်ထောင်ထားသော အပြန်အလှန်တုံ့ပြန်မှုကွန်ရက်မှ ထုတ်ဖော်ပြောဆိုထားသည့် ရှုပ်ထွေးပြီး မျိုးပေါင်းစုံဖြစ်သည်။

> လူများသည် “စည်းလုံးညီညွတ်မှု”univalence ဟူသည့် စကားလုံးကို ပုံစံအမျိုးမျိုးဖြင့် အသုံးပြုကြသည်။ သို့သော် အကောင်းဆုံးသဘောအရ၊ သမ္မာကျမ်းစာ၏စည်းလုံးညီညွတ်မှုသည် တန်ဖိုးတစ်ခုရှိသည်ကိုဆိုလိုသည်။ ၎င်း၏အစိတ်အပိုင်းတိုင်းတွင် တစ်စုတစ်စည်းတည်းပါဝင်မှုတစ်ခုရှိသည်။ ယခုစည်းလုံးခြင်း၏ အရေးပါမှုသည် ရှုပ်ထွေးနေသည်။ ရှုပ်ထွေးပါသည်။ မရိုးရှင်းပါ။ သမ္မာကျမ်းစာ၏ အစိတ်အပိုင်းတိုင်းသည် ရှုပ်ထွေးသောကြောင့် ရိုးရှင်းသော စကားစုတစ်ခု သို့မဟုတ် စာကြောင်းတစ်ကြောင်းဖြင့် သမ္မာကျမ်းစာတစ်ပိုဒ်၏ အနက်အဓိပ္ပာယ်ကို အကျဉ်းချုပ်ဖော်ပြနိုင်မည်မဟုတ်ပေ။ သို့သော်

> သမ္မာကျမ်းစာ၏အစိတ်အပိုင်းတိုင်းသည် ညီညွတ်သည်။ စည်းလုံးညီညွတ်သည်ဟု ပြောသောအခါ— ၎င်းသည် အတူတူဖြစ်ခြင်းကိုဆိုလိုသည်။ စည်းလုံးညီညွတ်မှု၏ဆန့်ကျင်ဘက်ဖြစ်သော အဓိပ္ပါယ်အမျိုးမျိုး Polyvalence သည် သမ္မာကျမ်းစာ၌ရှိသောအရာ၊ သမ္မာကျမ်းစာရှိမည်သည့်ကျမ်းပိုဒ်မဆို အဓိပ္ပါယ်များစွာရှိသည်။ ထို့ကြောင့် သင်သည် ဤကျမ်းပိုဒ်၏အဓိပ္ပါယ်နှင့် ထိုကျမ်းပိုဒ်၏အဓိပ္ပါယ်ကို ဆက်လက်၍ စဉ်ဆက်မပြတ်လုပ်ဆောင်နိုင်မည်ဟု ယူဆသည်။ ထို့ပြင် ၎င်းကျမ်းပိုဒ်၏အမျိုးမျိုးသော တန်ဖိုးများ သို့မဟုတ် အရေးပါမှုများသည် လုံးဝညီညွတ်မှုရှိမရှိသည် အရေးမကြီးပါ။ သို့သော် အမှန်တရားမှာ စည်းလုံးညီညွတ်မှုသည် ဧဝံဂေလိအမှုတော်များအဖြစ် ကျွန်ုပ်တို့ယုံကြည်သည့်အရာဖြစ်သော်လည်း ရိုးရှင်းသောစည်းလုံးညီညွတ်မှု simplistic univalence မဟုတ်ပေ။ ၎င်းသည် ရှုပ်ထွေးသောစည်းလုံးညီညွတ်မှုတစ်ခုဖြစ်သည်။ ထို့ကြောင့် သမ္မာကျမ်းစာနှင့် သမ္မာကျမ်းစာရှိ မည်သည့်ကျမ်းပိုဒ်မဆို တစ်စုတစ်စည်းတည်း အဓိပ္ပာယ်ရှိကြောင်း၊ ထိုသဘောအရ ၎င်းသည် ထူးထူးခြားခြား မရှိကြောင်း ကျွန်ုပ်တို့ အသိအမှတ်ပြုနိုင်ပါသည်။
>
> **ဒေါက်တာ Richard L. Pratt, Jr.**

ရှုပ်ထွေးသော စည်းလုံးညီညွတ်မှုဆိုင်ရာ ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးအယူအဆသည် ကျွန်ုပ်တို့ကဖော်ပြပေးရန်စောင့်ဆိုင်းနေခြင်းထက် သမ္မာကျမ်းစာသည် ခိုင်လုံသောအဓိပ္ပာယ်ကို ဖော်ပြကြောင်းအတည်ပြုသည်။ ရိုးရှင်းသောသမ္မာကျမ်းစာအကျဉ်းချုပ်အဆင့်အထိ သမ္မာကျမ်းစာကို နှိမ့်ချခြင်းမှ လည်း ကျွန်ုပ်တို့ကို တားမြစ်ထားသည်။ ကျမ်းချက်တိုင်းသည် ကျမ်းပိုဒ်ကိုအနက်ပြန်ဆိုရန် ကျွန်ုပ်တို့၏ အကောင်းဆုံးကြိုးစားအားထုတ်မှုထက် ခိုင်လုံသော အခွင့်အာဏာရှိသည်။ ရှုပ်ထွေးသောစည်းလုံးညီညွတ်မှု၏ ဤအယူအဆသည် ကျွန်ုပ်တို့ခေတ်တွင် ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးဓမ္မပညာအား ပိုမိုသိရှိနိုင်စေမည့် သမ္မာကျမ်းစာ၏ အဓိပ္ပါယ်ကို ကိုင်တွယ်ဖြေရှင်းနည်းတစ်ခုကို ပံ့ပိုးပေးသည်။

ကျွန်ုပ်တို့သည် သမ္မာကျမ်းစာ၏ မှုတ်သွင်းခြင်းနှင့် အဓိပ္ပာယ်ကို မျက်မှောက်ခေတ်ပရိုတက်စတင့်အယူအဆများကို ထည့်သွင်းစဉ်းစားခြင်းဖြင့် သမ္မာကျမ်းစာ၏ အခွင့်အာဏာကို သုံးသပ်ခဲ့ကြသည်။ ယခုကျွန်ုပ်တို့သည် သမ္မာကျမ်းစာ၏ ရှင်းလင်းပြတ်သားမှုနှင့်ပတ်သက်၍ မျက်မှောက်ခေတ်ပရိုတက်စတင့်အယူအဆများ၏အယူအဆများကိုပြောဆိုရန် အနေအထားတွင် ရှိနေပြီဖြစ်သည်။

ရှင်းလင်းပြတ်သားမှု

၎င်းသည် နယ်ပယ်တစ်လျှောက် အချက်သုံးချက်နှင့်ပတ်သက်၍ပြန်တွေးရန် ကူညီပေးပါလိမ့်မည်။ တစ်ဖက်တွင်၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် လုံးဝနားလည်ရန်မလွယ်ကူခြင်းနှင့်ပတ်သက်သည့် မျက်မှောက်ခေတ်သဘောထားများကို ရင်ဆိုင်နေရသည်။ အခြားတစ်ဖက်တွင် ကျွန်ုပ်တို့သည် ရှင်းလင်းပြတ်သားမှုနှင့်ပတ်သက်သည့် မျက်မှောက်ခေတ်သဘောထားများကို ရင်ဆိုင်နေရသည်။ သို့သော် အလယ်တွင်မူ ရှင်းလင်းပြတ်သားမှုအတိုင်းအတာ၏ ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေး အယူဝါဒ တည်ရှိသည်။

ဗီဒီယိုများ၊ သင်ခန်းစာ လမ်းညွှန်များ နှင့် အခြား အရင်းအမြစ်များအတွက် thirdmill.org တွင် သော့ဒ်မစ်လ်ကို ဝင်ကြည့်နိုင်ပါသည်။

> သင်ဆန္ဒရှိပါက သမ္မာကျမ်းစာတွင် ဤရှင်းလင်းပြတ်သားမှုအရည်အသွေးရှိသည်။ ယခု၊ ကျွန်ုပ်တို့ နားလည်ရန်အမြဲမလွယ်ဟု မဆိုလိုပါ။ ပေါလုရေးသားခဲ့သော အချို့အရာများသည် နားလည်ရခက်သည်ဟု ပေတရုပြောကြားပြီး၊ သမ္မာကျမ်းစာကို အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုသည့်အခါ အခက်အခဲ၏အရင်းအမြစ်ကို နားလည်ရန်လိုအပ်သည်။ အခက်အခဲတစ်ခုမှာ ကျွန်ုပ်တို့သည် အကန့်အသတ်ရှိသော သတ္တဝါများဖြစ်သည်... ထို့ကြောင့်၊ ဘုရားသခင်ကဲ့သို့ပင် ပင်ကိုအားဖြင့် ရှုပ်ထွေးသော အကြောင်းအရာတစ်ခုသို့ ကျွန်ုပ်တို့ရောက်ရှိသောအခါ၊ သမ္မာကျမ်းစာကိုယ်တိုင်သည် ရှင်းလင်းသော်လည်း၊ နားလည်ရန် တစ်ခါတစ်ရံ ခက်ခဲသည်။ သို့သော် အရေးကြီးသော နောက်ဆုံးအချက်—နှင့် Westminster Confession သည် ဤအကြောင်းအားပြောသည်— ကယ်တင်ခြင်းအတွက် လိုအပ်သောအရာများသည် ရှင်းလင်းပြီး သာမန်လူများပင် နားလည်နိုင်စေရန် ဖြစ်သည်။
>
> **သိက္ခာတော်ရ ဆရာကြီး Michael J. Glodo**

သမ္မာကျမ်းစာကို လုံးဝနားလည်ရန်မလွယ် သို့မဟုတ် ကျွန်ုပ်တို့နှင့် ကွယ်ဝှက်ထားသည်ဟု ဆိုသောပရိုတက်စတင့်များကို ယနေ့ ရှာတွေ့ရန် မခက်ခဲပါ။ မကြာခဏဆိုသလို၊ ဤပရိုတက်စတင့်များသည် ပြုပြင်တည်ဆောက်မှုနှင့် ခေတ်လွန်အနက်ပြန်ဗေဒနည်းအရ၊ အခြားစာပေများအကြောင်း တွေးသကဲ့သို့ သမ္မာကျမ်းစာကို တွေးကြသည်။ အခြားစာပေများကဲ့သို့ပင်၊ သမ္မာကျမ်းစာသည် မိမိကိုယ်ကို ဆန့်ကျင်ဘက်ဖြစ်ပြီး၊ မိမိကိုယ်ကို အနိုင်ယူနေသည်ဟု သူတို့ယုံကြည်သောကြောင့် သမ္မာကျမ်းစာသည် နားလည်ရန်မလွယ်ဟု ယူဆကြသည်။ သူတို့၏အယူအဆအရ၊ သမ္မာကျမ်းစာအဓိပ္ပာယ် ဖွင့်ဆိုချက်၏သမိုင်းကြောင်းသည် အလွန်ခက်ခဲသောအနက်ဖွင့်ခြင်းဆိုင်ရာအခက်အခဲများစွာကို ဖော်ပြခဲ့ပြီး၊ ၎င်းသည် ယနေ့ကျွန်ုပ်တို့အနေဖြင့် သမ္မာကျမ်းစာကို မည်သို့နားလည်သင့်သည်ကို ဆုံးဖြတ်ရန် မဖြစ်နိုင်လုနီးပါးဖြစ်စေသည်။

နယ်ပယ်၏အခြားတစ်ဖက်တွင်၊ မျက်မှောက်ခေတ်ပရိုတက်စတင့်အချို့သည် သမ္မာကျမ်းစာ၏ ရှင်းလင်းပြတ်သားမှုကို ယုံကြည်ကြသည်။ သူတို့သည် ကျမ်းစာအားလုံးနီးပါးကို လျင်မြန်လွယ်ကူစွာ နားလည်နိုင်စေရန် အလွန်ရှင်းလင်းလွန်းသည်ဟု သုံးသပ်ကြသည်။ မကြာခဏဆိုသလို၊ ထိုသို့သော အယူအဆများကို ထောက်ခံသူများသည် ၎င်းတို့၏ အလွန်ကျဉ်းမြောင်းသော ခရစ်ယာန်အသိုင်းအဝိုင်းမှ မဟုတ်သော အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်အားလုံးကို ထုတ်ပစ်လေ့ရှိသည်။

သမ္မာကျမ်းစာ၏ ရှင်းလင်းပြတ်သားမှုကို ချဲ့ကားခြင်းသည် ယနေ့ ပရိုတက်စတင့်အစဉ်အလာမှ ဓမ္မပညာရှင်များစွာအတွက် ကြီးမားသောသွေးဆောင်မှုတစ်ခုဖြစ်သည်။ ကျွန်ုပ်တို့သည် မျက်မှောက်ခေတ်သံသယအယူဝါဒများနှင့် ပြစ်တင်ဝေဖန်မှုအယူဝါဒများမှ သမ္မာကျမ်းစာကို အလွန်အမင်း ဖယ်ရှားပစ်လိုကြသည်။ သို့သော် ဤနည်းဖြင့် သမ္မာကျမ်းစာ၏ ရှင်းလင်းပြတ်သားမှုကို လွန်ကဲစွာလျှော့ချခြင်းသည် သမ္မာကျမ်းစာ၏ ရှင်းလင်းပြတ်သားမှုအပေါ် ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေး၏ အယူအဆကို ကိုယ်စား

မပြုပါ။ ကျွန်ုပ်တို့တွေ့မြင်ခဲ့ရသည့်အတိုင်း၊ ကနဦးပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးသမားများသည် သမ္မာကျမ်းစာ၏အချို့အပိုင်းများအား နားလည်ရန်မဖြစ်နိုင်ကြောင်း ခက်ခဲသည်ဟု ဝန်ခံခဲ့သည်။

သမ္မာကျမ်းစာ၏ ရှင်းလင်းပြတ်သားမှုအပေါ် ကျွန်ုပ်တို့၏ နယ်ပယ်အလယ်၌ ကြည်လင်ပြတ်သားမှုအဆင့်အတန်းကို အသိအမှတ်ပြုသည့် အနေအထားတစ်ခုဖြစ်သည်။ ဤသည်မှာ *Westminster Confession of Faith* အခန်း ၁၊ အပိုင်း ၇ တွင် ချမှတ်ထားသော အနေအထားဖြစ်သည်။

> သမ္မာကျမ်းစာပါ အရာခပ်သိမ်းတို့သည် ရှင်းလင်းစွာတူညီကြသည်မဟုတ်၊ အားလုံးနှင့် တူညီသည်မဟုတ်_ သို့သော် ကယ်တင်ခြင်းအတွက် သိရန်၊ ယုံကြည်ရန်နှင့် သုံးသပ်ရန် လိုအပ်သောအရာများသည် အလွန်ရှင်းလင်းစွာ လေးနက်ပြီး၊ သမ္မာကျမ်းစာအချို့ သို့မဟုတ် အခြားနေရာများတွင် ဖွင့်ဆိုထားသည်မှာ လေ့လာသူများသာမက မလေ့လာရသေးသော သူများသည် သာမာန်နည်းလမ်းများဖြင့် မှန်ကန်စွာ ကျင့်သုံးခြင်းဖြင့် ၎င်းတို့အား လုံလောက်သော နားလည်မှု ရရှိစေနိုင်ပါသည်။

အပြစ်ဝန်ခံခြင်းသည် “ကယ်တင်ခြင်းအတွက် လိုအပ်သော...” ကိုတစ်နေရာ သို့မဟုတ် တစ်နေရာတွင် ရှင်းလင်းစွာ ဖော်ပြထားကြောင်း သတိပြုပါ။ သို့သော် သမ္မာကျမ်းစာတွင်ရှိသော အခြားအရာအားလုံးသည် ထပ်တူထပ်မျှ ရှင်းလင်းစွာမဟုတ်ကြောင်းကိုလည်း ဝန်ခံပါသည်။ တစ်နည်းဆိုရသော် သမ္မာကျမ်းစာသည် လုံးဝမရှင်းမလင်း သို့မဟုတ် လုံးဝရှင်းလင်းသည်။

ယခင်သင်ခန်းစာတစ်ခုတွင် မတူညီသော ခရစ်ယာန်အယူဝါဒများတွင်ရှိနေသည့် ယုံကြည်စိတ်ချမှုအဆင့်များကြားတွင် ခွဲခြားထားသည်ကို သင်မှတ်မိပါလိမ့်မည်။ "သေချာခြင်း၏ကတော့" ဟုခေါ်သော စံနမူနာကို အသုံးပြုခဲ့သည်။ ကျွန်ုပ်တို့၏ သေချာခြင်း၏ကတော့ အောက်ခြေဆီသို့၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် ၎င်းတို့နှင့်ပတ်သက်သော ယုံကြည်မှု နည်းပါးသောကြောင့် ကျွန်ုပ်တို့တွင် တင်းမာစွာ ဆုပ်ကိုင်ထားသော ယုံကြည်ချက်ရှိသည်။ ထိပ်ဆုံးတွင်၊ ကျွန်ုပ်တို့တွင် တည်ငြိမ်စွာ ဆုပ်ကိုင်ထားသည့် အခြေခံယုံကြည်ချက်များရှိသည်။ ၎င်းတို့ကို စွန့်လွှတ်ခြင်းသည် ခရစ်ယာန်ယုံကြည်မှုကို စွန့်လွှတ်ခြင်းဖြစ်သည်။ ဤအစွန်းရောက်များကြားထဲ၌ ငါတို့မှာ ယုံကြည်မှုအတိုင်းအတာအမျိုးမျိုးနှင့် ယုံကြည်သည့် အခြားအရာများရှိသည်။

များစွာသောအားဖြင့်၊ ၎င်းသည် အလားတူအသုံးအနှုန်းများဖြင့် သမ္မာကျမ်းစာ၏ ရှင်းလင်းပြတ်သားမှုကို တွေးတောရန် ကူညီပေးသည်။ ပထမနေရာတွင် သမ္မာကျမ်းစာသွန်သင်ချက်၏ ရှုထောင့်များစွာရှိသည်—ကယ်တင်ခြင်းအတွက် လိုအပ်သောအသိပညာအပါအဝင်—နားလည်ရန် ပညာရပ်ဆိုင်ရာ အားထုတ်မှု အနည်းငယ်သာ လိုအပ်ပါသည်။ *Westminster Confession* တွင်ဖော်ပြထားသည့်အတိုင်း "သင်ယူသူ" နှင့် "မလေ့လာရသေးသူ" တို့သည် ဤအရာများကို နားလည်နိုင်ပါသည်။ အခြားသမ္မာကျမ်းစာဆိုင်ရာ အချက်အလက်များသည်လည်း ဤအမျိုးအစားနှင့် ကိုက်ညီပါသည်။ အမှန်တွင်၊ သမ္မာကျမ်းစာ၏ ကြီးမားသောအပိုင်းများသည် အလွယ်တကူနားလည်ရလွယ်ကူသည်။ ဥပမာ၊ ကမ္ဘာကြီးအား ဘုရားသခင်ဖန်ဆင်းခြင်း၊ သို့မဟုတ် အာဗြဟံ၊ မောရှေ၊ ဒါဝိဒ်၊ သို့မဟုတ် ဣသရေလလူတို့ အီဂျစ်ပြည်သို့သွားကာ နောက်ပိုင်းတွင် ဖမ်းသွားခံရသည်ကို မြင်ရန် မခက်ပါ။ ယေရှုသည် နာဇရက်မြို့တွင်

ဗီဒီယိုများ၊ သင်ခန်းစာ လမ်းညွှန်များ နှင့် အခြား အရင်းအမြစ်များအတွက် thirdmill.org တွင် သာ့ဒ်မစ်လ်ကို ဝင်ကြည့်နိုင်ပါသည်။

ကြီးပြင်းခဲ့ပြီး တမန်တော်များရှိကြောင်း ဓမ္မသစ်ကျမ်းသည်ရှင်းလင်းစွာ သွန်သင်ထားသည်။ သမ္မာကျမ်းစာ၏ ဤအသွင်အပြင်များနှင့် အခြားမရေမတွက်နိုင်သော အသွင်အပြင်များကို သိရှိရန် ပညာရှင်သို့မဟုတ် ပညာရပ်ဆိုင်ရာ ကြိုးပမ်းအားထုတ်ရန် မလိုအပ်ပါ။

> သမ္မာကျမ်းစာ၏ အခြေခံအကျဆုံးသမ္မာတရားများကို နားလည်ရန် အထူးနည်းလမ်းများ လိုအပ်ပါသလား။ သမ္မာကျမ်းစာအများစုသည် အလွန်ရှင်းလင်းသောကြောင့် အဖြေမှာ "မလိုအပ်" ဟုယုံကြည်ပါသည်။... ပေတရုပြောသည့်အတိုင်း၊ ဘုရားသခင်သည် ကိုယ်တော်၏တန်ခိုးတော်နှင့် ဖြစ်တည်မှုအပြင် အသက်ရှင်ခြင်း၊ ဝိညာဉ်ရေးဆိုင်ရာနှင့် ကယ်တင်ခြင်းဆိုင်ရာ အရာအားလုံးကို ရှင်းလင်းစွာ ထုတ်ဖော်ပြသထားပြီး၊ ကျေးဇူးတော်အားဖြင့် ကျွန်ုပ်တို့ကို ခေါ်တော်မူသည်။ သို့တည်းမဟုတ် *Westminster Confession of Faith* အခန်း ၁၊ အပိုင်း ၆ တွင်ဖော်ပြထားသည့်အတိုင်း၊ "မိမိ၏ဘုန်းအသရေ၊ လူ၏ကယ်တင်ခြင်း၊ ယုံကြည်ခြင်းနှင့် အသက်အတွက် လိုအပ်သောအရာအားလုံးနှင့်ပတ်သက်သည့် ဘုရားသခင်၏အကြံဉာဏ်တစ်ခုလုံးကို သမ္မာကျမ်းစာတွင် အတိအလင်းဖော်ပြထားသည် သို့မဟုတ် ကောင်းမွန်ပြီး လိုအပ်သောအကျိုးဆက်အားဖြင့် သမ္မာကျမ်းစာမှ အဖြေထုတ်ယူနိုင်သည်။" ထို့ကြောင့်၊ ကျမ်းပညာရှင်မဟုတ်သော်လည်း အမျိုးအစားအမျိုးမျိုးနှင့် ဘုရားသခင် ပေးထားသည့် အခြေခံအကျဆုံး အသိပညာများနှင့်အညီ သင့်လျော်သောနည်းလမ်းများကို အသုံးပြု၍ သာမန်လူတိုင်းသည် သမ္မာကျမ်းစာကို နားလည်နိုင်ဆဲဖြစ်သည်...သမ္မာကျမ်းစာနှင့်ပတ်သက်၍ ၎င်းတို့ကို အံ့အားသင့်စေသည့်အရာသည် နားလည်ရခက်သည့် အပိုင်းမဟုတ်သော်လည်း၊ သမ္မာတရားနှင့် ကယ်တင်ခြင်းကို ဟောပြောသည့် အထူးသဖြင့် ရှင်းလင်းစွာ သိသာထင်ရှားသောအစိတ်အပိုင်းများနှင့် မည်သူမဆို နားလည်နိုင်ကြောင်း တစ်စုံတစ်ဦး ပြောခဲ့ဖူးသည်။ ၎င်းကို သူတို့ ထိတ်လန့်အံ့သြစရာ တွေ့လိုက်ရသည်။ ထို့ကြောင့်၊ ကယ်တင်ခြင်းအကြောင်း ဆွေးနွေးသော သမ္မာကျမ်းစာ၏အပိုင်းများ၊ လူ၏အပြစ်ဒုစရိုက်ကို ဆွေးနွေးသည့် အခန်းငယ်များစွာ၊ ခရစ်တော်၌ ဘုရားသခင်ပေးသော ကယ်တင်ခြင်းအကြောင်းနှင့် လာမည့်တရားစီရင်ခြင်းတို့ကို တစ်စုံတစ်ယောက်ဖတ်နိုင်သည် သို့မဟုတ် အခြားသူဖတ်သည်ကို ကြားနိုင်သရွေ့ ၎င်းတို့သည် နားလည်နိုင်သည်ဟု ကျွန်ုပ်ယုံကြည်ပါသည်။

ဒေါက်တာ Biao Chen

ဒုတိယနေရာတွင်၊ သမ္မာကျမ်းစာ၏ အချို့သောကဏ္ဍများကို ရှေးသမိုင်း၊ ကျမ်းပိုဒ်ဝေဖန်ပိုင်းခြားမှု၊ ကျမ်းစာဘာသာစကားများ၊ အနက်ပြန်နည်းများ သို့မဟုတ် ဓမ္မပညာကဲ့သို့သော ဘာသာရပ်များကို လေးနက်စွာလေ့လာသော ကျောင်းသားများသာ သိကြသည်။ ဤအကြောင်းအရာများ ထဲတွင်

ပေါလု၏ eschatology၊ သို့မဟုတ် ကမ္ဘာဦးကျမ်း၏ သမိုင်းဝင်ရည်ရွယ်ချက်ကဲ့သို့သော အရာများကို ထည့်သွင်းရေတွက်နိုင်ပါသည်။ ဤအရာများနှင့် သမ္မာကျမ်းစာ၏ အခြားရှုထောင့်များကို ပညာရှင်များသည် ပိုမိုအာရုံစိုက်ရန် လိုအပ်သည်။ သို့သော် လုံလောက်သော ပညာရပ်ဆိုင်ရာ အားထုတ် မှုများကြောင့်၊ အစပိုင်းတွင် နားလည်ရန်မလွယ်ဖြစ်ပုံရသော အရာများစွာသည် ကျွန်ုပ်တို့အတွက် ပိုမိုရှင်းလင်းလာသည်။

နောက်ဆုံးတွင်၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် ရာဇဝင်ကျမ်းများ သို့မဟုတ် ဓမ္မသစ်မှခရစ်ဝင်ကျမ်းများကဲ့သို့ သမ္မာကျမ်းစာ၏တူညီသောအစိတ်အပိုင်းများကို ညီညွတ်စေရန် မည်မျှကြိုးစားအားထုတ်သည်ဖြစ်စေ သမ္မာကျမ်းစာ၏ အချို့အပိုင်းသည် မရှင်းလင်းဖြစ်နေသည်။ ဤနယ်ပယ်များတွင် ကြီးမားသောခြေလှမ်းများလှမ်းခဲ့ကြသော်လည်း ပြဿနာများစွာသည် ဖြေရှင်း၍မရနိုင်သောပုံပေါ်နေသေးသည်။

ထို့ကြောင့် ကျွန်ုပ်တို့သည် သမ္မာကျမ်းစာကို ချဉ်းကပ်သည့်အခါ၊ သမ္မာကျမ်းစာ၏ အချို့သောအတိုင်းအတာများသည် အခြားအရာများထက် ပိုမိုရှင်းလင်းကြောင်း အမြဲသတိရရမည်ဖြစ်သည်။ ဤအဖြစ်မှန်ကို ကျွန်ုပ်တို့ရင်ဆိုင်ရမှသာလျှင် သမ္မာကျမ်းစာ၏အခွင့်အာဏာကို ကျွန်ုပ်တို့ကိုင်တွယ်နိုင်မည်ဖြစ်သည်။ သမ္မာကျမ်းစာ၏ အစိတ်အပိုင်းတိုင်းသည် သံသယဖြစ်ဖွယ်မရှိသည်မှာ မှန်ပါသည်။ သို့သော်၊ လက်တွေ့ကျသောအဆင့်တွင်၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် သမ္မာကျမ်းစာ၏ မတူညီသောအစိတ်အပိုင်းများ၏ ရှင်းလင်းပြတ်သားမှုပေါ်မူတည်၍ မတူညီသောအတိုင်းအတာအမျိုးမျိုးအတွက် ၎င်း၏တရားဝင်လမ်းညွှန်ချက်ကို ဆုပ်ကိုင်အသုံးပြုနိုင်ပါသည်။ ထို့ကြောင့် ကျွန်ုပ်တို့ခေတ်တွင် ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးအစဉ်အလာကို ထိန်းသိမ်းရန်၊ သမ္မာကျမ်းစာ၏ ရှင်းလင်းပြတ်သားမှုအပေါ် မျက်မှောက်ခေတ်အစွန်းရောက်မှုကို ရှောင်ရှားပြီး၊ ရှင်းလင်းမှုသည် အတိုင်းအတာတစ်ခုအထိဖြစ်ကြောင်း အတည်ပြုရမည်ဖြစ်သည်။

သမ္မာကျမ်းစာ၏အခွင့်အာဏာနှင့်ပတ်သက်သော ဤမျက်မှောက်ခေတ်ပရိုတက်စတင့် အယူအဆများနှင့်အတူ ယနေ့ခေတ်ဓမ္မပညာတွင် အသင်းတော်၏အခွင့်အာဏာကို ကျွန်ုပ်တို့အာရုံစိုက်သင့်သည်။

အသင်းတော်၏အခွင့်အာဏာ

ကျွန်ုပ်တို့သည် ဦးတည်ချက်နှစ်ရပ်ဖြင့် ထပ်မံလေ့လာပါမည်_ပထမ၊ မျက်မှောက်ခေတ်ပရိုတက်စတင့်ဓမ္မပညာရှင်များသည် လွန်ခဲ့သော အသင်းတော်အခွင့်အာဏာများကို မည်သို့ရှုမြင်သင့်သည်ကို လေ့လာပါမည်။ ဒုတိယ၊ မျက်မှောက်ခေတ်ပရိုတက်စတင့်အခွင့်အာဏာများကို မည်သို့ရှုမြင်သင့်သည်ကို ပြောပြပါမည်။ အတိတ်မှ အသင်းတော်၏ အခွင့်အာဏာကို ဦးစွာလေ့လာကြမည်။

အတိတ်မှ အခွင့်အာဏာများ

ကျွန်ုပ်တို့တွေ့ခဲ့သည့်အတိုင်း၊ ကနဦး ပရိုတက်စတင့်များသည် သန့်ရှင်းသောဝိညာဉ်တော်သည် အသင်းတော်အား ၎င်းတို့၏ခေတ်မတိုင်မီကပင် သမ္မာတရားများစွာကို သွန်သင်ပေးခဲ့ကြောင်း နားလည်ခဲ့သည်။ ရလဒ်အနေနှင့်၊ သူတို့သည် ကနဦးအသင်းတော်ဖခင်များ၏ သွန်သင်ချက်များ၊ အယူဝါဒများနှင့် အသင်းတော်၏ ကာလကြာရှည်သော ဓလေ့ထုံးတမ်းများကို လေးစားလိုက်နာရန် ကြိုးပမ်းခဲ့ကြသည်။

ဗီဒီယိုများ၊ သင်ခန်းစာ လမ်းညွှန်များ နှင့် အခြား အရင်းအမြစ်များအတွက် thirdmill.org တွင် သာ့ဒ်မစ်လ်ကို ဝင်ကြည့်နိုင်ပါသည်။

အမှန်မှာ၊ ကနဦးပရိုတက်စတင့်များသည် အသင်းတော်၏သွန်သင်ချက်များကို ယာယီစီရင်ချက်အဖြစ် လက်ခံခဲ့သည်။ သို့တိုင်၊ သူတို့သည် အသင်းတော်၏သွန်သင်ချက်များအပေါ် သမ္မာကျမ်းစာ၏ အမြင့်မြတ်ဆုံးဖြစ်ကြောင်း အခိုင်အမာအတည်ပြုချက်ဖြင့် ဤအလေ့အကျင့်ကို ဟန်ချက်ညီစေပါသည်။ သူတို့သည် အတိတ်ကို အားကိုးပြီး တည်ဆောက်ခဲ့ကြသော်လည်း၊ အသင်းတော်၏ သွန်သင်ချက်အားလုံးကို သမ္မာကျမ်းစာ၏ သံသယရှိရန်မလိုသောစံနှုန်းအတိုင်း နာခံခဲ့ကြသည်။

ဝမ်းနည်းစွာပင်၊ ယနေ့ခေတ် ဓမ္မဗေဒပညာရှင်များသည် ဤကနဦးပရိုတက်စတင့်အနေအထားကို နှစ်ဖက်စလုံးတွင် ခိုင်မြဲစွာဆုပ်ကိုင်ထားရန် တစ်ခါတစ်ရံ အခက်အခဲရှိနေကြသည်။ အချို့သည် ရိုးရာဓလေ့ထုံးစံအယူဝါဒကို အလွန်အားကိုးကြသည်။ အခြားသူများသည် ကျမ်းစာအယူဝါဒသို့ ကူးပြောင်းကြသည်။ သို့သော် ပရိုတက်စတင့်အစဉ်အလာရှိ အများစုသည် ထိုအစွန်းရောက်မှုများကြားတွင် အစဉ်ပြုပြင်ပြောင်းလဲခြင်း *semper reformanda* ကို ကျင့်သုံးကြသည်။

တစ်ဖက်တွင်၊ မျက်မှောက်ခေတ်ဓမ္မပညာရှင်အချို့သည် "ရိုးရာဓလေ့ထုံးစံအယူဝါဒ" ၏ထောင်ချောက်ထဲသို့ ကျရောက်သွားကြသည်။ ရိုးရာဓလေ့ထုံးစံအယူဝါဒအရ၊ ၎င်းတို့သည် အလယ်ခေတ် ရိုမန်ကက်သလစ် ရိုးရာဓလေ့ထုံးစံအယူဝါဒများနှင့် ဆင်တူသည့် အလေ့အကျင့်များဆီသို့ လမ်းလွဲသွားသည်ဟု ဆိုလိုသည်။ ယခု၊ ပရိုတက်စတင့်ဓမ္မပညာရှင်များသည် သမ္မာကျမ်းစာ၏အခွင့်အာဏာကို အခိုင်အမာအတည်ပြုကြပြီး ကက်သလစ်အယူဝါဒ၏ထုံးတမ်းစဉ်လာများကို မုချငြင်းပယ်ကြသည်။ သို့သော် အကြိမ်များစွာ၊ အစဉ်အလာဝါဒီများသည် ၎င်းတို့၏ယုံကြည်ခြင်း၏အတိတ်ဖော်ပြချက်များကို အလွန်တန်ဖိုးထားလွန်းသဖြင့် လက်တွေ့အဆင့်တွင်၊ ၎င်းတို့သည် အတိတ်ကို လုံလောက်စွာ မဆန်းစစ်နိုင်ပေ။

> ကျွန်ုပ်တို့ ပရိုတက်စတင့်များသည် ကျမ်းစာနှင့်အညီဖြစ်သော အသင်းတော်တစ်ခု သို့မဟုတ် အသင်းတော် ထုံးတမ်းစဉ်လာတစ်ခု၏ အယူအဆကို ကန့်ကွက်သောကြောင့် ကမောက်ကမဖြစ်ရပါသည်။ သို့သော် လက်တွေ့တွင်မူ တစ်ခါတရံထိုသို့ ပြုမူကြသည်။ အသင်းတော်၏ သီးခြားအပြစ်ဝန်ခံမှုကို အလေးပေးမည့်သူများ—Belgic, Heidelberg သို့မဟုတ် ကျွန်ုပ်တို့အများစုအတွက် *Westminster Confession of Faith* ကို သင်သိပေမည်။ ကျွန်ုပ်တို့များစွာအတွက် သမ္မာကျမ်းစာကဲ့သို့ တူညီသောအခွင့်အာဏာကို အမှန်တကယ်ရရှိထားခြင်းမျိုးဖြစ်သည်။ *Westminster Confession of Faith* ၏ပထမအခန်းတွင်၊ သမ္မာကျမ်းစာသည် အသင်းတော်ကောင်စီများအားလုံး၊ အသင်းတော်ဓမ္မပညာဆိုင်ရာအငြင်းပွားမှုအားလုံးအတွက် နောက်ဆုံးအခွင့်အာဏာဖြစ်သည်ဟု ဆိုထားသည်…ဓလေ့ထုံးတမ်းသည် ကောင်းမွန်သောလမ်းညွှန်တစ်ခုဖြစ်သော်လည်း ၎င်းသည် ကြောက်မက်ဖွယ်ကောင်းသော သခင်ဖြစ်သည်။ ကျွန်ုပ်တို့တစ်ဦးစီတွင် ဘုရားသခင်၏အမှုတော်တွင် ပါဝင်ရန် အခန်းကဏ္ဍတစ်ခုစီရှိကြပြီး၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် အခြားသူများ၏စံနမူနာ၊ ဓလေ့ထုံးတမ်းစံနမူနာမှ အကျိုးကျေးဇူးခံစားရသော်လည်း ၎င်းကိုသခင်မဖြစ်စေဘဲ သမ္မာ

ဗီဒီယိုများ၊ သင်ခန်းစာ လမ်းညွှန်များ နှင့် အခြား အရင်းအမြစ်များအတွက် thirdmill.org တွင် သာ့ဒ်မစ်လ်ကို ဝင်ကြည့်နိုင်ပါသည်။

ကျမ်းစာသွန်သင်မှုများကို ထူးခြားသောနည်းလမ်းဖြင့် ပေါင်းစပ်ထားရမည် ဖြစ်သည်။

ဒေါက်တာ Gregory R. Perry

အခြားတစ်ဖက်တွင်မူ မျက်မှောက်ခေတ်ဓမ္မပညာရှင်အချို့သည် အတိတ်မှ အသင်းတော်ဆိုင်ရာ အခွင့်အာဏာနှင့် ဆက်ဆံရာတွင် ဆန့်ကျင်ဘက်အစွန်းသို့ ရောက်သွားကြသည်။ ဉာဏ်အလင်းခေတ်ခေတ်မီအယူဝါဒ ခရစ်ယာန်ဘာသာ၏ အနက်ပြန်ကျမ်းတစ်ခုတွင် ၎င်းတို့သည် "သမ္မာကျမ်းစာအယူဝါဒ" ဟုခေါ်ဝေါ်ခြင်းသို့ ရောက်သွားကြသည်။ ဤဓမ္မပညာရှင်များသည် လူတစ်ဦးစီသည် သမ္မာကျမ်းစာသို့လာရောက်ကြပြီး ရှေးပရိုတက်စတင့်အစဉ်အလာ၏အကူအညီမပါဘဲ ဓမ္မပညာဆိုင်ရာပြဿနာတိုင်းကို ဆုံးဖြတ်ကြသည်။

> ပြုပြင်ပြောင်းလဲသူများနှင့် ခေတ်အဆက်ဆက် ခရစ်ယာန်များအတွက်၊ သမ္မာကျမ်းစာကို ရင်းမြစ်နှင့် ဘုရားသခင်၏ဖွင့်လှစ်ဖော်ပြခြင်း၏ သက်သေအဖြစ် နားလည်ခဲ့ကြသည်။ သို့သော် ခရစ်ယာန်များအတွက် ထုံးတမ်းစဉ်လာများကို မလိုအပ်၊ ရိုးရာဓလေ့တစ်ခု၌ ရပ်တည်နေခြင်းမရှိဟု ကျွန်ုပ်တို့မည်သည့်အခါမျှ မဆိုလိုပါ။ ထို့ကြောင့် သမ္မာကျမ်းစာတစ်ခုတည်း *sola Scriptura* သည် သမ္မာကျမ်းစာဖတ်ရှုခြင်းမှလွဲ၍ အယူဝါဒအားလုံးကို ငြင်းပယ်ခြင်းဟု ဆိုလိုသည်ဟူသော အယူအဆသည် ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးသမားများ၏ ဆိုလိုရင်းမဟုတ်သည်နှင့်အတူ ဉာဏ်ပညာရှိသော ပြောဆိုမှုလည်း မဟုတ်ပါ။

ဒေါက်တာ Jonathan T. Pennington

ပရိုတက်စတင့်ဓမ္မပညာရှင်များသည် ရိုးရာဓလေ့ထုံးစံအယူဝါဒကို ဤသို့အကြိမ်ကြိမ်တုံ့ပြန်ခဲ့ကြသည်– "အသင်းတော်က ဘာပြောသည်ဟူသည်မှာ အရေးမကြီးပါ။ သမ္မာကျမ်းစာပြောသည့် အရာများကိုသာ ကျွန်ုပ်တို့ဂရုစိုက်သည်။" ဤစကားမျိုးသည် သမ္မာကျမ်းစာကို ကျွန်ုပ်တို့၏နောက်ဆုံးအခွင့်အာဏာအဖြစ် နာခံခြင်းထက် များစွာသာလွန်ပါသည်။ ၎င်းသည် အသင်းတော်အား ဘုရားသခင်၏ဝိညာဉ်တော် ပေးသနားသောဉာဏ်ပညာအပေါ် လျစ်လျူရှုထားသည်။ ၎င်းအစား၊ လက်ရှိအလုပ်လုပ်ကိုင်နေသော လူတစ်ဦးချင်း သို့မဟုတ် အုပ်စုတစ်ခုချင်းကိုသာ ဓမ္မရေးရာတရားစီရင်ခွင့်ပေးသည်။

ယနေ့ ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေး စိတ်ဓာတ်ဖြင့် ဆက်လက်ဆောင်ရွက်ရန်၊ အစဉ်ပြုပြင်ပြောင်းလဲခြင်း နိယာမ*semper reformanda*ကို ပြန်လည်အတည်ပြုရမည်ဖြစ်ပါသည်။ ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးဓလေ့ထုံးတမ်း၏ အရေးပါမှုကို လျစ်လျူမရှုဘဲ သမ္မာကျမ်းစာ၏ မြင့်မြတ်မှုကို အတည်ပြုရန် ကျွန်ုပ်တို့ကြိုးပမ်းရမည်ဖြစ်သည်။

ယနေ့ အစဉ်ပြုပြင်ပြောင်းလဲခြင်း Semper reformanda သည် ကနဦးအသင်းတော်ဖခင်များနှင့် ကောင်စီများသာမက၊ ကျွန်ုပ်တို့၏ကိုယ်ပိုင်အပြစ်ဝန်ခံချက်နှင့် ထုံးတမ်းစဉ်လာများကိုလည်း ယာယီစီရင်ချက်အဖြစ် လက်ခံရန် လိုအပ်သည်။ သို့သော် အတိတ်မှ ဤအခွင့်အာဏာများသည် သမ္မာကျမ်းစာ၏ သံသယရှိရန်မလိုသောသွန်သင်ချက်ကို အမြဲလိုက်နာသင့်သည်။ ယနေ့ ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးကို ထပ်ဆင့်လုပ်ဆောင်နိုင်ရန်၊ သမ္မာကျမ်းစာ၏ အခွင့်အာဏာအောက်တွင် အတိတ်မှ အသင်းတော်ဆိုင်ရာ အခွင့်အာဏာများအား ဤကဲ့သို့သော လေးနက်မှုကို မည်သို့ပေးရမည်ကို လေ့လာရန် လိုအပ်ပါသည်။

> အစဉ်ပြုပြင်ပြောင်းလဲခြင်း semper reformanda ၏ အယူအဆသည် အမှန်တကယ်ပင် ပြုပြင်ပြောင်းလဲခဲ့သည့် အသင်းတော်သည် အစဉ်ပြုပြင်ပြောင်းလဲနေသည်ဟူသည့်အချက်နှင့် ဆက်စပ်နေသည်။ ၎င်းသည် အရေးကြီးသောဆက်သွယ်မှုနည်းလမ်းတစ်ခုဖြစ်ရသည့်အကြောင်းရင်းမှာ၊ အသင်းတော်သည် သမ္မာကျမ်းစာ၏ အခွင့်အာဏာအောက်တွင် အမြဲရှိနေခြင်းဖြစ်သည်။ ထို့ကြောင့်၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် ကျွန်ုပ်တို့၏အလေ့အကျင့်များတွင် သမ္မာကျမ်းစာသက်သေသည် ကျွန်ုပ်တို့ကိုခေါ်သည်ဟု ထင်မြင်သည်ထက် ပြင်ပတွင်အသက်ရှင်နေသည်ကို တွေ့ရှိသည့်အခါတိုင်း၊ ပြုပြင်ပြောင်းလဲရန် ဆန္ဒရှိရမည်...ထို့ကြောင့်၊ အသင်းတော်သည် ပြုပြင်ပြောင်းလဲရန် အမြဲလိုလား ခြင်းသည်၊ သမ္မာကျမ်းစာအောက်တွင် ကျွန်ုပ်တို့ရပ်တည်နေ ကြောင်းပြောရန် အရေးကြီးသောအယူအဆဖြစ်သည်။ ကျွန်ုပ်တို့၏ သမ္မာကျမ်းစာ၏ အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်များကိုပင် စမ်းသပ်လိုစိတ်ရှိရန်လိုသည်။ သို့သော် အချိန်တိုင်း၌ ခေတ်စားနေသမျှနောက်သို့ လိုက်နေ၍မရပါ။ အဘယ်ကြောင့် ဆိုသော် တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းအားဖြင့်၊ အသင်းတော်သည် အစဉ်ပြုပြင်ပြောင်းလဲနေစေရန်အတွက်၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် အတိတ်နှင့် ပြောဆိုဆက်ဆံနေရမည်ဟု ဆိုလိုခြင်းဖြစ်သည်။ ကျွန်ုပ်တို့သည် ခေတ်အမျိုးမျိုးမှလူများ မည်သို့ထင်မြင်ယူဆကြသည်ကို အဖြေရှာရန် လိုအပ်သည်—ဘုရားသခင်၏ဝိညာဉ်တော်သည် အတိတ်တွင် မည်သို့အလုပ်လုပ်ခဲ့သနည်း၊ ထို့ကြောင့် ယနေ့ကျွန်ုပ်တို့ပြောသမျှသည် ဘုရားသခင်အမြဲသွန်သင်ပေးသည့်အရာနှင့် ခေတ်ကာလတစ်လျှောက် သူ၏အသင်းတော်ကို မည်သို့ဦးဆောင်နေသနည်းဟူသည့်အချက်ကို အဖြေရှာရန် လိုအပ်သည်— ထို့ကြောင့် ကျွန်ုပ်တို့သည် သမ္မာကျမ်းစာအောက်တွင် ပြုပြင်ပြောင်းလဲရန်၊ ကျွန်ုပ်တို့၏အသက်တာကို ပြုပြင်ပြောင်းလဲရန်၊ ကျွန်ုပ်တို့၏အတွေးအယူအဆများကို ပြုပြင်ပြောင်းလဲရန်၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် ခမည်းတော်ဘုရားသခင်၊ သားတော်နှင့် ဝိညာဉ်တော်၏ဘာသာတရားတွင်ရှိသောကြောင့် ဘာသာတရားသစ်ကို မည်သည့်အခါမှမစတင်ဘဲ— အသစ်အဆန်းမဟုတ်ပါ။

ဒေါက်တာ Kelly M. Kapic

ဗီဒီယိုများ၊ သင်ခန်းစာ လမ်းညွှန်များ နှင့် အခြား အရင်းအမြစ်များအတွက် thirdmill.org တွင် သာ့ဒ်မစ်လ်ကို ဝင်ကြည့်နိုင်ပါသည်။

အသင်းတော်၏အခွင့်အာဏာနှင့်ယနေ့ခေတ် ပရိုတက်စတင့်ဓမ္မပညာရှင်များသည် အတိတ်မှ အခွင့်အာဏာများနှင့် မည်သို့ပတ်သက်မှုရှိသင့်သည်များကို လေ့လာပြီးနောက်၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် တန်းတူ အရေးကြီးသောအကြောင်းအရာတစ်ခုသို့ လှည့်ကြည့်သင့်သည်။ ယနေ့ခေတ် ဓမ္မပညာရှင်များသည် မျက်မှောက်ခေတ်ပရိုတက်စတင့်အခွင့်အာဏာများကို မည်သို့အကဲဖြတ်သင့်သနည်း။ တိုးတက်နေသော ဓမ္မဗေဒဆိုင်ရာ ဖော်ထုတ်မှုများ၏အခွင့်အာဏာနှင့်ပတ်သက်၍ ကျွန်ုပ်တို့ခေတ်တွင် မည်သို့နားလည် သင့်သနည်း။

မျက်မှောက်ခေတ် အခွင့်အာဏာများ

ကနဦးပရိုတက်စတင့်များသည် ၎င်းတို့၏ခေတ်တွင် တရားဝင်ခန့်အပ်ခံရသော ခေါင်းဆောင်များ ဖန်တီးခဲ့သော ဓမ္မပညာ၏တန်ဖိုးကို အတည်ပြုခဲ့သည်။ သို့သော် သူတို့သည် ကျမ်းစာသွန်သင်ချက်နှင့် ပတ်သက်၍ အသင်းတော်ရှိ မျက်မှောက်ခေတ်အခွင့်အာဏာများကို ချီးမြှောက်ခြင်းမှလည်း ကာကွယ် ပေးခဲ့သည်။ ဝမ်းနည်းစရာမှာ၊ မျက်မှောက်ခေတ် ပရိုတက်စတင့်ဓမ္မပညာရှင်များသည် ဤကနဦး အယူအဆများကို လိုက်နာရန် ခက်ခဲလေ့ရှိသည်။ သူတို့သည် သူ့ခေတ်သူ့အခါ၌ အသက်ရှင်နေထိုင်ခဲ့ သော ပရိုတက်စတင့်ဓမ္မပညာရှင်များကို နားလည်သည့်ပုံစံအတိုင်း အစွန်းများသို့ ရောက်သွားတတ်ကြ သည်။

တစ်ဖက်တွင်မူ ယနေ့ခေတ် ဓမ္မပညာရှင်အချို့သည် အယူဝါဒဆိုင်ရာ ဖော်ထုတ်မှုများနှင့် ပတ်သက်၍ သံသယဖြစ်တတ်သည်။ အခြားတစ်ဖက်တွင်မူ၊ ကျွန်ုပ်တို့ခေတ်တွင် အယူဝါဒဆိုင်ရာ ဖော်ထုတ်မှုများနှင့်ပတ်သက်၍ လူအများသည် တရားသေဖြစ်လေ့ရှိကြသည်။ သို့သော် စစ်မှန်သော ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေး ဓမ္မပညာ၏ နည်းလမ်းသည် သစ္စာရှိသည့် အယူဝါဒဖော်ထုတ်မှုများ အတွက် ကြိုးစားအားထုတ်ရန် ဖြစ်သည်။ မျက်မှောက်ခေတ်အယူဝါဒဖော်ထုတ်မှုများနှင့်ပတ်သက်၍ အလွန် သံသယရှိသောဓမ္မပညာရှင်တို့သည် အခွင့်အာဏာ သို့မဟုတ် ယနေ့အသင်းတော်မိန့်ဆိုချက်များကို နာခံရန် လိုအပ်မှုအားလုံးကို ငြင်းပယ်ကြသည်။ နယ်ပယ်၏ အခြားတစ်ဖက်တွင်၊ အလွန်အမင်း တရားသေ ဆန်သော ဓမ္မပညာရှင်များသည် မျက်မှောက်ခေတ်ဖော်ထုတ်မှုများသည် ပြီးပြည့်စုံသည်ဟု ဆိုကြသည်။

> ကျွန်ုပ်တို့သည် မျက်မှောက်ခေတ်ခရစ်ယာန်ယုံကြည်ချက်များကို အကဲဖြတ် သည့်နည်းလမ်းများနှင့်ပတ်သက်၍ အလွန်သတိထားရမည်ဖြစ်သည်။ တစ်ဖက်တွင်မူ ဧဝံဂေလိခရစ်ယာန်များကြားတွင် အသစ်အဆန်းတစ်ခုဟု ကျွန်ုပ်တို့ထင်မြင်လေ့ရှိသည့် သံသယစိတ်တစ်ခုရှိသည်...သမ္မာတရားသည် အတိတ်ဖြစ်သောကြောင့် မှားသည်။ ဝမ်းနည်းဖွယ်မှာ၊ ၎င်းသည် သန့်ရှင်းသော ဝိညာဉ်တော်သည် ယနေ့အသင်းတော်တွင် တက်ကြွလှုပ်ရှားနေဆဲဖြစ်ပြီး အသက်ရှင်နေကြောင်းကို ၎င်းတို့ မယုံကြည်ကြောင်း ထုတ်ဖော်ပြသ သည်...အခြားတစ်ဖက်တွင်၊ သင်သည် အခြားအစွန်းရောက်သောသူများအား "ကောင်းပြီ၊ ခေတ်ဟောင်းဖြစ်ပြီး၊ အတိတ်မှလာသည်ဆိုလျှင် ယနေ့အတွက်

မသက်ဆိုင်ပါ။ ကျွန်ုပ်တို့လိုအပ်သည်မှာ စိတ်ကူးသစ်များဖြစ်သည်။” ထို့ပြင် ကျွန်ုပ်တို့လည်း ထိုလမ်းသို့ မဆင်းရ။ အကြောင်းမှာ သန့်ရှင်းသော ဝိညာဉ်တော်သည် ယနေ့ အသင်းတော်တွင် လုပ်ဆောင်နေရုံသာ မဟုတ်ဘဲ၊ သူသည် အသင်းတော်တွင် နှစ်ပေါင်းထောင်ချီ၍ အလုပ်လုပ်နေခဲ့သည်။ ထို့ကြောင့်၊ အတိတ်၌သမ္မာတရားရှိကြောင်းကို သိရှိနားလည်လာသည်နှင့်အမျှ၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် အတိတ်မှသမ္မာတရားအပေါ် တည်ဆောက်ရမည်ဖြစ်သည်။ ထောင်စုနှစ်များတစ်လျှောက် အသင်းတော်၏အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုချက်များသည် ယနေ့ကျွန်ုပ်တို့ခေတ်တွင် ကျွန်ုပ်တို့၏တွေးခေါ် ပုံနှင့် အသက်ရှင်နေထိုင်ပုံများအပေါ် အလွန်အကျိုးသက်ရောက်မှုရှိသင့်သည်။ သင်မြင်ရသည့်ဓမ္မပညာသည်၊ သန့်ရှင်းသော ဝိညာဉ်တော်အပေါ် မှီခိုနေကာ၊ သမ္မာကျမ်းစာကိုလေ့လာရန် ကျွန်ုပ်တို့အား ကူညီပေးပြီး၊ ၎င်းတို့အား အတိတ်၌အသင်းတော်အား ပေးထားသည့် ဉာဏ်ပညာဖြင့်လက်တွေ့ကျင့်သုံးရန် ကူညီပေးသော်လည်း၊ ယနေ့ကျွန်ုပ်တို့ ရင်ဆိုင်နေရသော ပြဿနာများအတွက် ဆက်စပ်မှုရှိသည်။

ဒေါက်တာ Richard L. Pratt, Jr.

ကျွန်ုပ်တို့ခေတ်တွင် အယူဝါဒဆိုင်ရာဖော်ပြချက်များသည် မှန်သည် သို့မဟုတ် မှားသည်ဟု မကြာခဏယူဆလေ့ရှိသောကြောင့် ကျွန်ုပ်တို့ခေတ်တွင် ကြုံတွေ့နေရသည့် ပြင်းထန်သောသံသယ အယူဝါဒနှင့် တရားသေအယူဝါဒတို့သည် တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းတည်ရှိနေသည်။ လက်တွေ့တွင်၊ အမှန်နှင့် အမှားကြား ဖြစ်နိုင်ခြေအမျိုးမျိုးကို စဉ်းစားခြင်းဖြင့် သစ္စာရှိအယူဝါဒဆိုင်ရာဖော်ထုတ်မှုများကို ဖန်တီးရန် ပိုမိုအထောက်အကူဖြစ်စေသည်။ ဓမ္မပညာဆိုင်ရာဖော်ပြချက်အားလုံးသည် သမ္မာကျမ်းစာ၏ အမှားမရှိသောသွန်သင်ချက်ကို မည်မျှနီးကပ်စွာထင်ဟပ်မှုအပေါ် မူတည်၍ အနည်းနှင့်အများ မှန်သည် သို့မဟုတ် မှားယွင်းသည်။

တစ်ဖက်တွင်၊ သံသယအယူအဆနှင့် ဆန့်ကျင်ဘက်တွင်၊ သမ္မာကျမ်းစာ၏သွန်သင်ချက်ကို အမှန်ဟု ခေါ်ဆိုနိုင်ပြီး တန်ဖိုးရှိသည်ဟု မှတ်ယူနိုင်လောက်အောင် အချို့သောဓမ္မပညာဆိုင်ရာအနေအထားများသည် သမ္မာကျမ်းစာ၏သွန်သင်ချက်ကို ကောင်းစွာဖော်ပြထားသည်ကို ကျွန်ုပ်တို့တွေ့ရှိရပါသည်။ ယခု ဤထုတ်ပြန်ချက်များသည် ပြီးပြည့်စုံမှုရှိသည် မဟုတ်ပါ။ သို့သော် အချို့သောအရည်အချင်းများသည် အခြားနည်းဖြင့်ဖော်ပြခြင်းမရှိပါက ၎င်းတို့သည် မှန်ကန်ကြောင်းလက်ခံရန် လုံလောက်ပါသည်။

အခြားတစ်ဖက်တွင်၊ အချို့သောဓမ္မပညာဆိုင်ရာအနေအထားများသည် ကျမ်းစာသွန်သင်ချက်နှင့်ဝေးကွာလွန်းသဖြင့် ၎င်းတို့အား မှားယွင်းသည်ဟု တံဆိပ်တပ်ပိုင်ခွင့်ရှိသည်။ မျက်မှောက်ခေတ်ဖော်ထုတ်မှုများ၏ အခွင့်အာဏာကို တရားသေတွယ်ကပ်နေသူများနှင့် မတူဘဲ၊ အချို့သော အရည်အချင်းများသည် လက်ခံနိုင်သည်ဟု နောက်ပိုင်းတွင်မပြပါက ဤဖော်ထုတ်မှုများကို ကျွန်ုပ်တို့ ငြင်းပယ်နိုင်ပါသည်။

ဥပမာ၊ "ဘုရားသခင်သည် ခပ်သိမ်းသောအရာတို့အပေါ် အချုပ်အခြာအာဏာရှိတော်မူသည်" ဟု ဖော်ပြထားသော မျက်မှောက်ခေတ်အယူဝါဒကို သုံးသပ်ကြည့်ပါ။ သာမာန်အားဖြင့် ၎င်းသည်မှန်သည် ဟုဆိုလျှင် ပြဿနာမရှိပါ။ ဘုရားသခင်သည် သူ၏ဖန်ဆင်းခြင်းအားလုံးအပေါ် အချုပ်အခြာအာဏာ ရှိကြောင်း သမ္မာကျမ်းစာသွန်သင်ထားသည်။ သို့တိုင်၊ ဤဖော်ပြချက်အပေါ် တိုးတက်ကောင်းမွန်စေနိုင် သောကြောင့်၊ ၎င်းသည် တစ်နည်းတစ်ဖုံအားဖြင့် မပြည့်စုံပါ။ အကယ်၍ ကျွန်ုပ်တို့သည် Deism နှင့် ကျမ်းစာယုံကြည်ခြင်းကို ပိုင်းခြားနေပါက၊ ဤဖော်ပြချက်သည် အမှန်တကယ်မှားယွင်းသော အထင်အယူအဆကို ပေးစွမ်းနိုင်သည်။ ဘုရားသခင်သည် သူ၏အချုပ်အခြာအာဏာတွင်၊ သူ၏ကနဦး ဖန်ဆင်းခြင်းပြီးနောက် သမိုင်းဝင်ဖြစ်ရပ်များနှင့် တုံ့ပြန်ဆက်ဆံခြင်းမရှိကြောင်း Deism သွန်သင်သည်။ ထို့ကြောင့်၊ "ဘုရားသခင်သည် ခပ်သိမ်းသောအရာတို့အပေါ် အချုပ်အခြာအာဏာရှိတော်မူသည်" ဟူ သောအချက်သည် ဘုရားသခင်သည် သူ၏ဖန်ဆင်းခြင်းနှင့် ရင်းနှီးစွာပါဝင်နေသောကြောင့် ကျွန်ုပ်တို့ အား ဘုရားသခင်မစပေးခြင်း၏ လက်တွေ့ဘဝမှ ဝေးကွာသွားစေနိုင်သည်။

အဆုံးတွင်၊ မျက်မှောက်ခေတ်ဓမ္မပညာဆိုင်ရာ ဖော်ထုတ်မှုများနှင့်ပတ်သက်၍ အချို့သော ဓမ္မပညာဆိုင်ရာဆိုင်ရာ ဖော်ပြချက်များသည် မှန်ကန်သည်ဟု မှတ်ယူရန် သမ္မာကျမ်းစာနှင့် နီးစပ်ပါ သည်။ အချို့သည် သမ္မာကျမ်းစာနှင့်ဝေးကွာသောကြောင့် မှားယွင်းသည်ဟု မှတ်ယူနိုင်သည်။ မည်သို့ပင် ဆိုစေကာမူ၊ တရားသေသဘောနှင့် မျက်မှောက်ခေတ်ဖော်ထုတ်မှုများအားလုံးသည် မှန်သည်ဟု ယူဆပါ က ကျွန်ုပ်တို့အတွက် အကျိုးရှိမည်မဟုတ်ပါ။ သို့သော် မျက်မှောက်ခေတ်အသင်းတော်ဆိုင်ရာ အခွင့်အာ ဏာ၏တန်ဖိုးကို သံသယဝင်ကာ လျစ်လျူရှုခြင်းသည်လည်း အထောက်အကူပြုမည်မဟုတ်ပါ။ ဓမ္မပညာဆိုင်ရာ ဖော်ထုတ်မှုများအားလုံးကို တိုးတက်ကောင်းမွန်အောင်လုပ်နိုင်သော်လည်း၊ ကျွန်ုပ်တို့ ခေတ်တွင် ဖော်ထုတ်မှုပြုလုပ်ထားသောကြောင့် ၎င်းတို့ကို လျစ်လျူမရှုသင့်ပါ။ ၎င်းသည် ကနဦးပြုပြင် ပြောင်းလဲရေး၏အမြင့်ဆုံး— "အစဥ်ပြုပြင်ပြောင်းလဲခြင်း"*semper reformanda* ထက် ဘာမျှမပိုပါ

မျက်မှောက်ခေတ် ပရိုတက်စတင့်ဓမ္မပညာ၏ ရည်ရွယ်ချက်သည် သစ္စာရှိဓမ္မပညာဖော်ထုတ်မှု များ ဖြစ်ပေါ်ရန် ဖြစ်သည်ဟု ဆိုလိုသည်။ ကျွန်ုပ်တို့သည် ဘုရားသခင်ပေးထားသည့် အရင်းအမြစ်အား လုံးကို နှိမ့်ချစွာနှင့် တာဝန်သိစွာ အသုံးပြုသည်— သမ္မာကျမ်းစာကို အနက်ဖွင့်မှု၊ လူမှုအသိုင်းအဝိုင်းအ တွင်း အပြန်အလှန်ဆက်ဆံမှုနှင့် ခရစ်ယာန်အသက်တာ— သစ္စာရှိအယူဝါဒဆိုင်ရာ ဖော်ထုတ်ချက်များ ကို ပြုစုပျိုးထောင်ရန်ဖြစ်သည်။ ကျွန်ုပ်တို့သည် ကျွန်ုပ်တို့၏သွန်သင်ချက်များကို တတ်နိုင်သမျှ ကျမ်းစာ သွန်သင်ချက်များနှင့်အညီ လိုက်လျောညီထွေဖြစ်စေရန် ကြိုးစားကြသည်။ ကျွန်ုပ်တို့၏အယူဝါဒများ သည် သမ္မာကျမ်းစာနှင့် နီးစပ်လေ၊ ၎င်းတို့တွင် အခွင့်အာဏာ ပိုများလေဖြစ်သည်။ ၎င်းတို့သည် သမ္မာကျမ်းစာမှဝေးကွာလေ၊ ၎င်းတို့တွင် အခွင့်အာဏာ နည်းပါးလေဖြစ်သည်။ သို့သော် အကြောင်း အရာတိုင်းတွင်၊ အသင်းတော်၏ဓမ္မပညာသည် သမ္မာကျမ်းစာကို အမြဲနာခံနေရမည်။

ဗီဒီယိုများ၊ သင်ခန်းစာ လမ်းညွှန်များ နှင့် အခြား အရင်းအမြစ်များအတွက် thirdmill.org တွင် သဘ်မစ်လ်ကို ဝင်ကြည့်နိုင်ပါသည်။

နိဂုံး

ဤသင်ခန်းစာတွင် ဓမ္မပညာရှိ သမ္မာကျမ်းစာနှင့်အသင်းတော်ဆိုင်ရာ အခွင့်အာဏာများကြား ဆက်နွယ်မှုကို ကျွန်ုပ်တို့ လေ့လာခဲ့ပါသည်။ ကျွန်ုပ်တို့သည် အလယ်ခေတ် ရိုမန်ကက်သလစ်အယူဝါဒ သာသနာတော်အတွင်း ဖြစ်ပေါ်လာသော ရှုထောင့်များစွာကို သုံးသပ်ထားပါသည်။ ကနဦးပရိုတက်စတင့်၏ လှုပ်ရှားမှုသည် ဤအယူအဆများကို မည်ကဲ့သို့ ပြုပြင်ခဲ့သည်ကိုလည်း တွေ့မြင်ခဲ့ရပါသည်။ နောက်ဆုံးအနေဖြင့်၊ မျက်မှောက်ခေတ်ပရိုတက်စတင့်ဘာသာတွင် သမ္မာကျမ်းစာနှင့် အသင်းတော်ဆိုင်ရာ အခွင့်အာဏာကို ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေး၏အယူအဆများကို ကျင့်သုံးရန်လိုအပ်ကြောင်း ကျွန်ုပ်တို့ ရှာဖွေတွေ့ရှိခဲ့သည်။

ခရစ်ယာန်ဓမ္မပညာတစ်ခုတည်ဆောက်ခြင်းသည် သမ္မာကျမ်းစာ၏အခွင့်အာဏာနှင့် အသင်းတော်၏အခွင့်အာဏာနှစ်ခုလုံးနှင့် အတူလုပ်ဆောင်ရန် လိုအပ်သည်။ ဤသင်ခန်းစာတွင် ကျွန်ုပ်တို့ တွေ့မြင်ရသည့်အတိုင်း၊ သမ္မာကျမ်းစာ၏ အကြွင်းမဲ့ သံသယရှိရန်မလိုသော အခွင့်အာဏာကို အပြင်းထန်ဆုံးသောအသုံးအနှုန်းများဖြင့် ထပ်မံအတည်ပြုမပေးပါက ကျွန်ုပ်တို့သည် သမ္မာတရားမှ လမ်းလွဲသွားကြပါသည်။ ဤသည်မှာ ကျွန်ုပ်တို့၏ အကာအကွယ်၊ ဓမ္မပညာအတွက် ကျွန်ုပ်တို့၏ ခိုင်မာသောကျောက်ဆူးဖြစ်သည်။ တစ်ချိန်တည်းမှာပင်၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် ကိုယ်တော်၏အသင်းတော်တွင် ဘုရားသခင်ပြုခဲ့သောအရာကို မည်သည့်အခါမျှ လျစ်လျူမရှုသင့်ပါ။ ကျွန်ုပ်တို့ရှေ့၌ ထွက်သွားနှင့်သူများသည် မပြည့်စုံကြပါ။ ယနေ့ အသင်းတော်၏ ဆရာများသည် မစုံလင်ပါ။ သို့တိုင်၊ ၎င်းတို့ဖြစ်နိုင်သလောက်၊ ဘုရားသခင်သည် ကျွန်ုပ်တို့လေးစားရမည့်အသင်းတော်တွင်အခွင့်အာဏာများကို ပေးထားသည်။ ဤမူများကို စွဲမှတ်ထားပါက၊ ကျွန်ုပ်တို့သည် အတိတ်နှင့်ယနေ့ခေတ် ခရစ်ယာန်ဓမ္မပညာအား နှောင့်ယှက်သည့် ပြဿနာများစွာကို ရှောင်ရှားနိုင်မည်ဖြစ်သည်။ ကျွန်ုပ်တို့သည် ခရစ်တော်၏ကိုယ်ခန္ဓာကိုအစေခံပြီး ဘုရားသခင်အား ချီးမြှောက်စေမည့် ဓမ္မပညာကို တည်ဆောက်နိုင်မည်ဖြစ်သည်။

ဗီဒီယိုများ၊ သင်ခန်းစာ လမ်းညွှန်များ နှင့် အခြား အရင်းအမြစ်များအတွက် thirdmill.org တွင် သာ့ဒ်မစ်လ်ကို ဝင်ကြည့်နိုင်ပါသည်။